

VPN

VPN Szolgáltatások

Moldován István



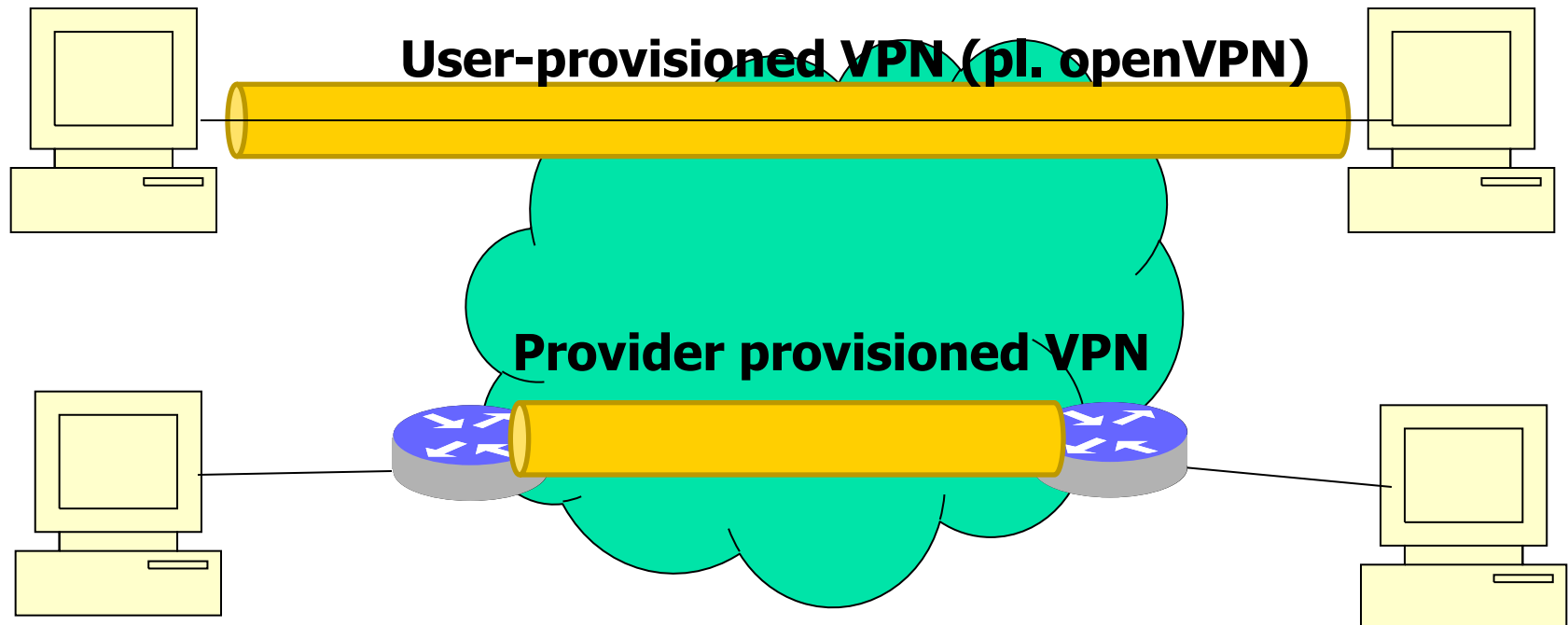
Budapest University of Technology and Economics

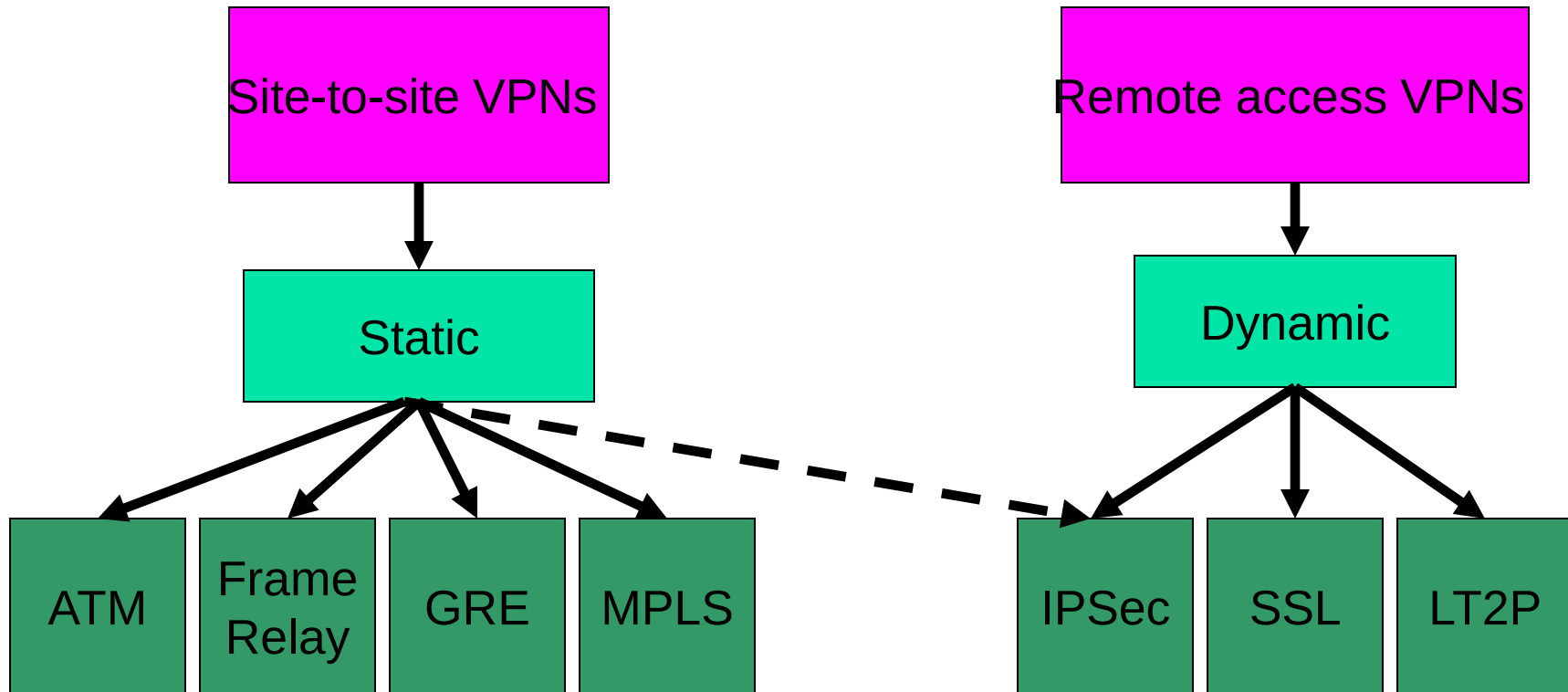
**Department of
Telecommunications and Media Informatics**



- Virtual Private Network (VPN)
- Két alapvető típus
 - User-space VPN
 - Provider Provisioned VPN (ppvpn)
- Mindkettő a hálózat erőforrásainak költséghatékony kihasználását célozza

- L2 és L3 VPN példa





- A szolgáltató a saját infrastruktúráját osztja meg több virtuális hálózattal létrehozva
- A szolgáltatás biztonságos adatátvitelt biztosít a felhasználó számára
 - A titkosítást vagy forgalom elkülönítést a szolgáltató biztosítja
 - A szolgáltató garantálhatja a szolgáltatásban leírt minőséget is

- Layer 2 – TLS
 - Megvalósítható több szinten
 - L1: EoS
 - L2: VLAN, QiQ, MiM
 - L3: MPLS – VPWS, VPLS
- Layer 3 – IP VPN
 - Tunnelek segítségével
 - ATM, FR, IP-GRE, L2TP, MPLS...

- L3 VPN – IPVPN, VPRN
 - IP szintű kapcsolatot biztosít a telephelyek között
 - A csomagok routing segítségével jutnak célba
- L2 VPN – VLL vagy PW
 - Pont-pont kapcsolat – bridging!
- L2 VPN – TLS, VPLS
 - Ethernet szintű kapcsolat a telephelyek közt
 - Bridging
 - A két telephely egyetlen LAN-t lát

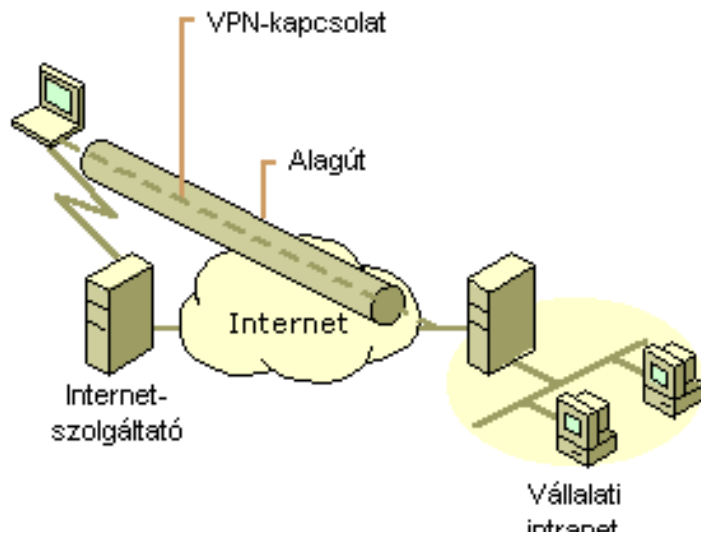
Felhasználói VPN-ek

- Bérelt vonal – nem költséghatékony
- Internet – olcsó kommunikáció
 - Nem biztonságos!
- Megoldás: biztonságos kapcsolat kialakítása az Interneten kódolt alagutak használatával
 - Egy vagy több kliens használhat egy alagutat
 - A biztonságot a kódolás adja
 - Minőiségbiztosítás az Internet szolgáltatótól függ...

VPN az ügyfél típusa szerint

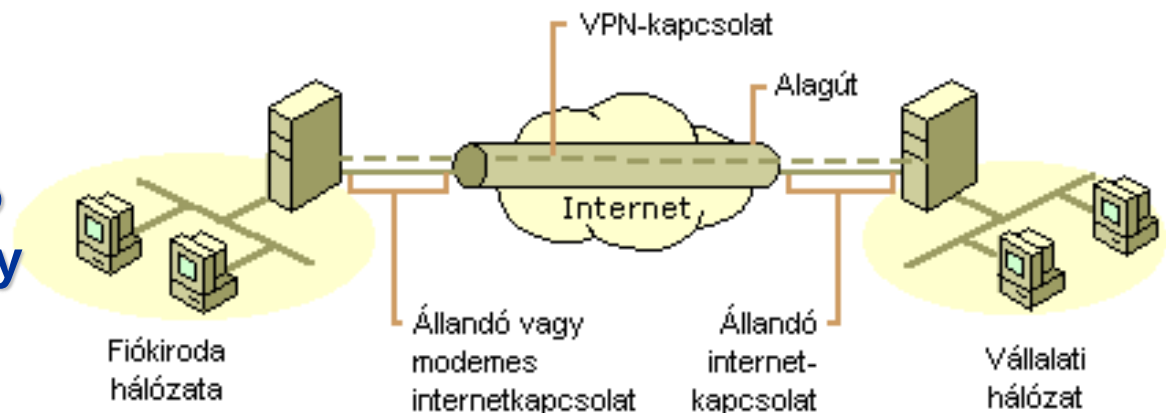


BME-TMIT



**Ügyfél-kiszolgáló
(Client-2-Router)**

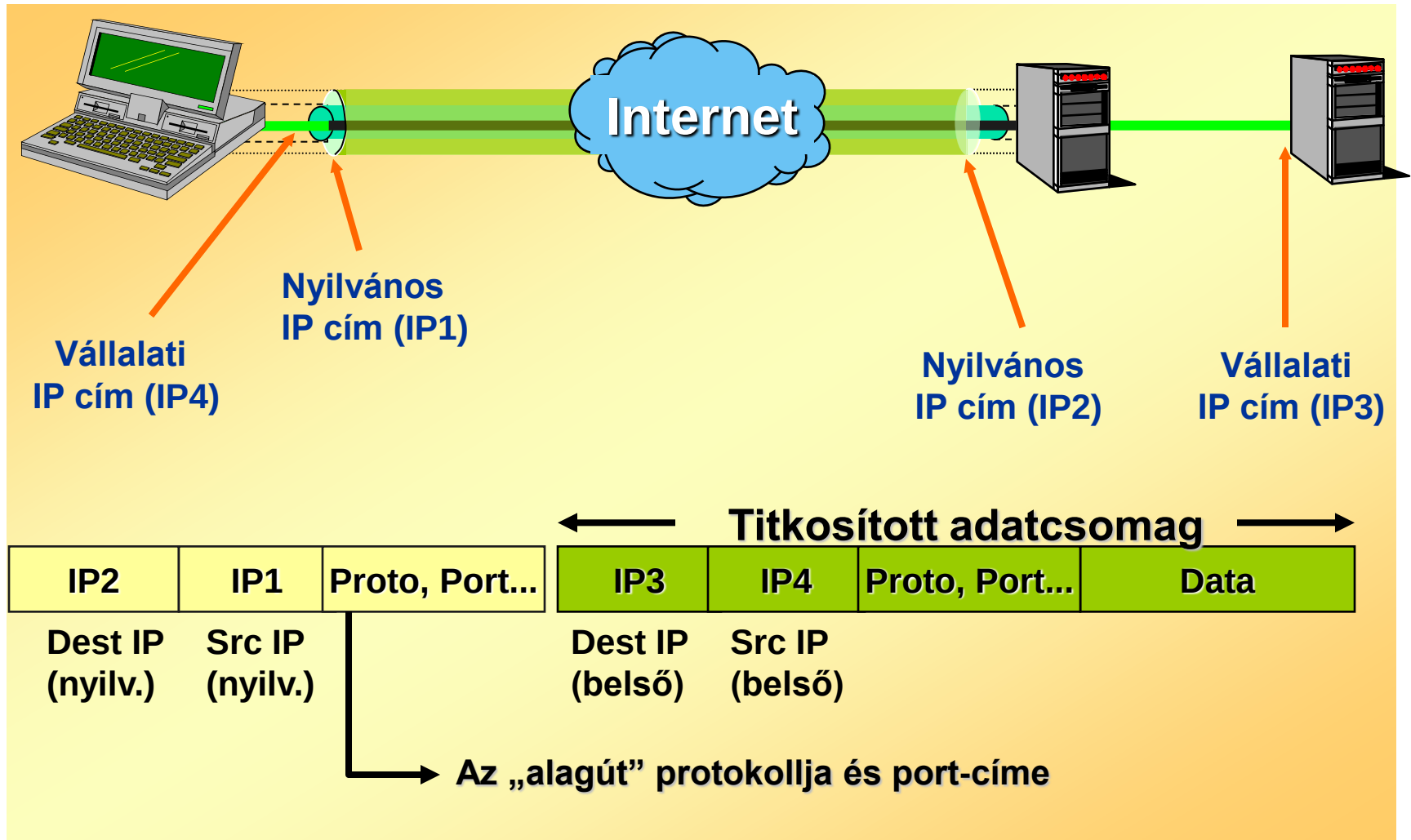
**Kiszolgáló-kiszolgáló
(Router-2-Router vagy
LAN-2-LAN)**



Alagúthálózat



BME-TMIT



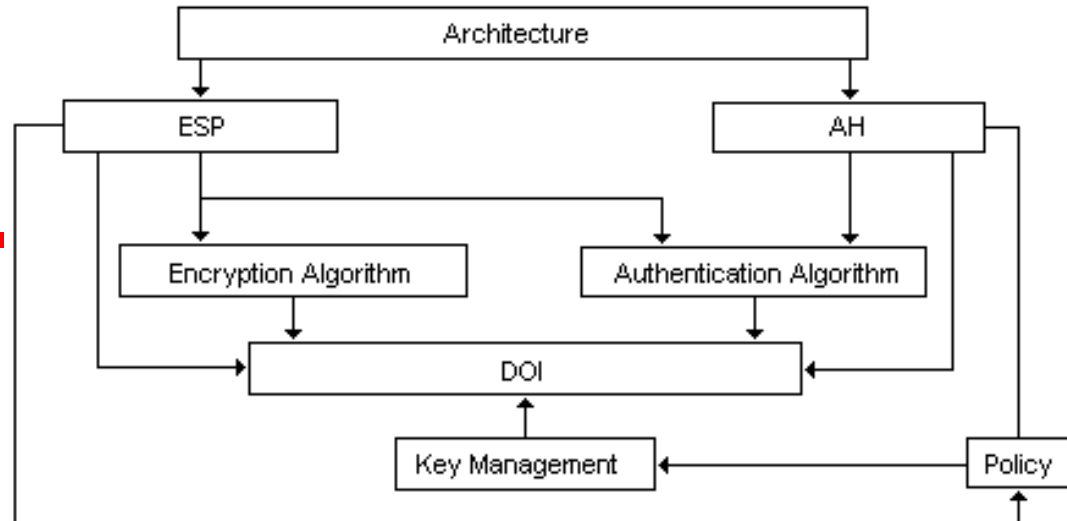
- Point to Point Tunneling Protocol
- Azonosítás:
 - EAP (tanúsítvány), MS-CHAPv2, CHAP, PAP
- Titkosítás:
 - MPPE (Microsoft Point to Point Encryption) (= RC4)
- Kommunikáció:
 - PPTP Control Connection: TCP 1723 port
 - Adatforgalom (GRE): IP 47

- Layer 2 Tunneling Protocol (RFC 2661)
 - Cisco L2F alapokon nyugszik
 - UDP kommunikáció, 1701-es port
 - UDP – TCP forgalmat visz át, nem hatékony 2 szinten TCP
 - Az adat és a kontrollforgalomhoz egyaránt
 - Az IPSec titkosítás ezt a portot elrejti
- Azonosítás:
 - EAP, MS-CHAPv2, CHAP, PAP
- Titkosítás:
 - IPSec
- Kompatibilitás
 - Windows 2000-től beépítve
 - Windows 98/ME/NT4:

- Az L2TP titkosítását az IPSec motor végzi
 - Automatikusan létrehozott IPSec Filter az UDP 1701-es portra
 - Tanúsítványalapú azonosítás
 - A sikeres csatlakozás feltétele hogy az ügyfél és a kiszolgáló rendelkezzen legalább egy, közös, mindkét fél által megbízott CA-tól származó, érvényes tanúsítvánnyal

IPSec

- RFC 2401, 2402, és 2406
- Vég-vég IP alapú adat titkosítás
- Nem NAT képes (IKE miatt, részleges megoldás van, checksum, ...)
- Részei:
 - Internet Kulccsere (Internet Key Exchange)
 - UDP 500-as port
 - Paraméter egyeztetés
 - Kulccsere
 - Azonosító fejléc (Authentication Header AH)
 - Forrás azonosítás, integritás védelem
 - Biztonsági Tartalom Beágyazás (Encapsulating Security Payload ESP)
 - Azonosítás, integritás védelem, titkosítás



- Felhasználói VPN
- Virtuális tunnel interfész használata
 - Routing vagy bridging
- SSL/TLS technológiát használ
 - Csak TCP felett
 - A biztonságért felelős az SSL protokoll
 - Kódolás, tanúsítvány kezelés
- Megvalósítások
 - Pl. OpenVPN

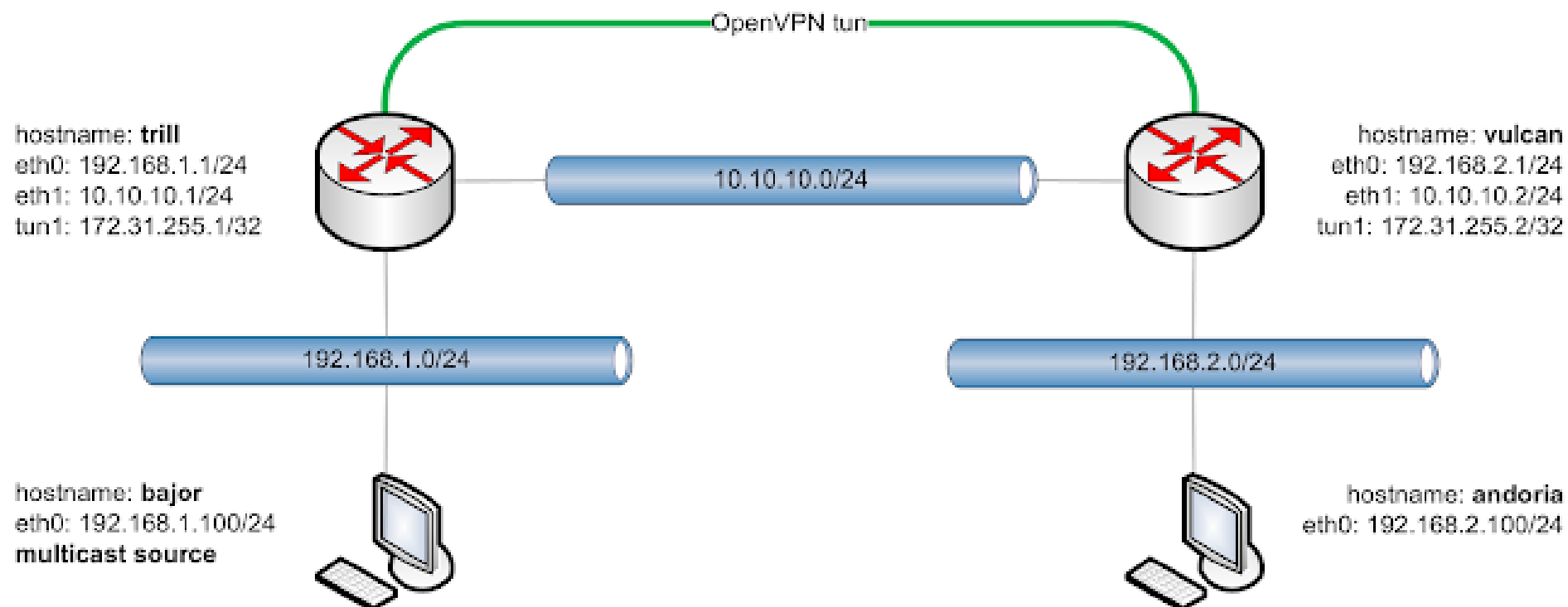
- A modern user-space VPN virtuális tun és tap interfészt ad a VPN végpontokon
- A forgalom a virtuális interfészre routolásával történik -> "tun0"
 - Ugyanúgy kezelhető mint egy valós interfész a célhálózat felé
 - Brctl – bridging megvalósítás
 - Tűzfalazható, stb.

- Mikor SSL és mikor IPSec VPN?
- Az SSL VPN egyszerűbb
 - Felhasználó által menedzselhető
 - Egyszerűen konfigurálható
 - TCP – nem támogat QoS-t, UDP-t
- Az IPSec VPN komplexebb
 - Adminisztrátor állíthatja be (root jog)
 - IP szintű – QoS támogatás lehetséges
 - Transzparens a felhasználó felé

Példa: OpenVPN



BME-TMIT



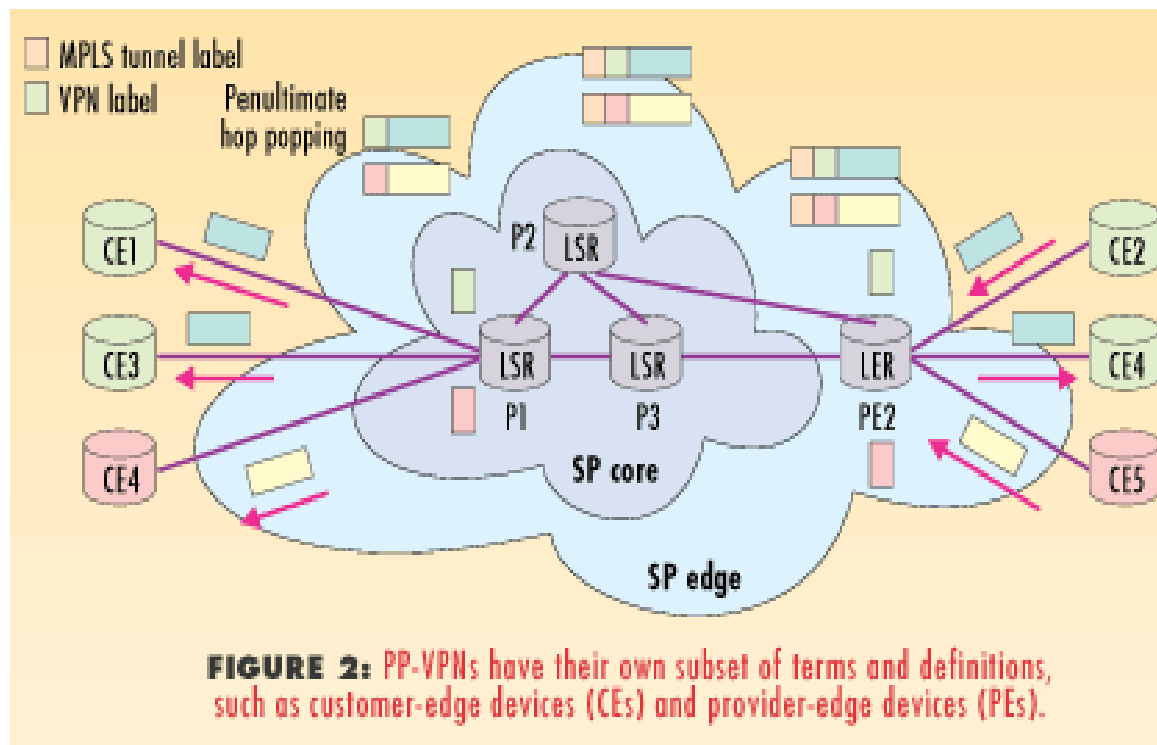
Szolgáltatói VPN-ek Provider Provisioned VPN (PP-VPN)

PP-VPN - megvalósítás



BME-TMIT

- Különböző szintű alagutazási technológiával oldható meg
 - Akár az 1, 2 és 3. rétegben
- Legelterjedtebbek:
 - L2TP, GRE, MPLS : PPVPN
 - IPSec, SSL/TLS: user



- L3 VPN – IPVPN, VPRN
 - IP szintű kapcsolatot biztosít a telephelyek között
 - A csomagok routing segítségével jutnak célba
- L2 VPN – VLL vagy PW
 - Pont-pont kapcsolat
- L2 VPN – TLS, VPLS
 - Ethernet szintű kapcsolat a telephelyek közt
 - Bridging
 - A két telephely egyetlen LAN-t lát

L3 (IP) VPN–alapvető modell



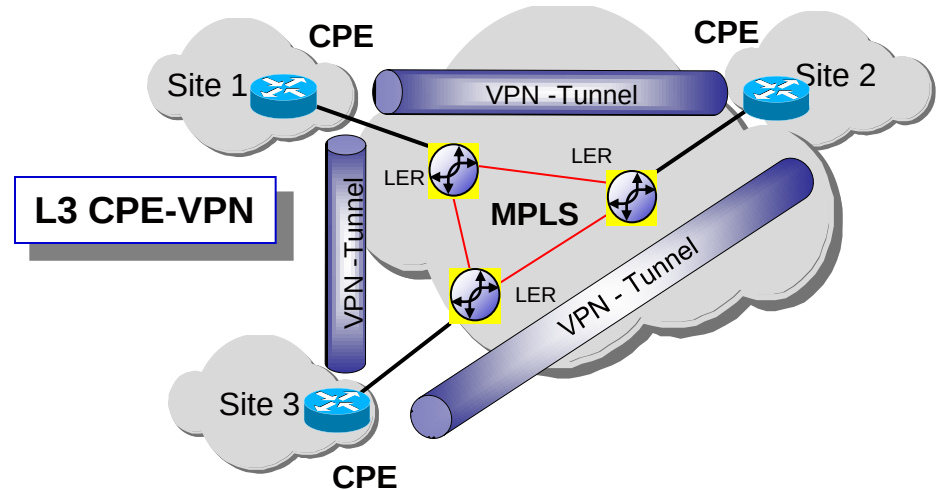
BME-TMIT

- **Self-Managed IP VPNs**

- „overlay” model:
 - Customer Premise VPN solutions (CPE)
 - IPSec

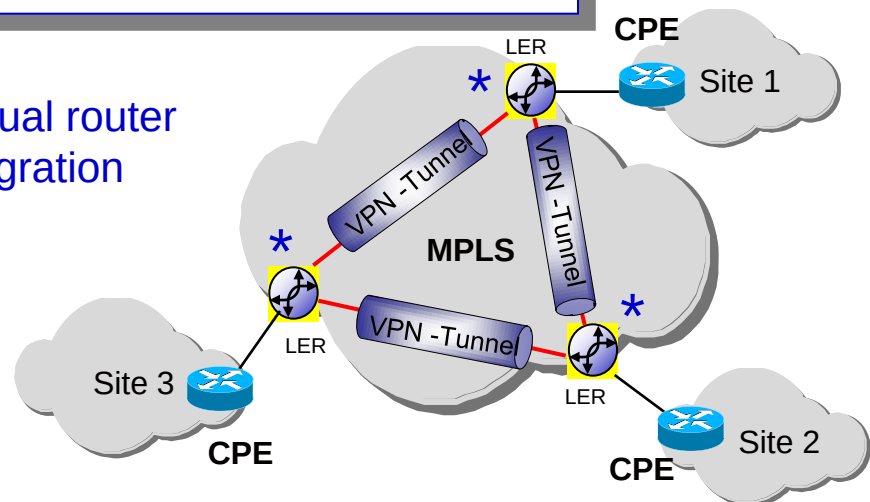
- **Carrier-Managed IP VPNs**

- A virtuális router modell
 - L2 & L3 Provider Provisioned VPN solution (PP)



L2 Provider Provisioned-VPN

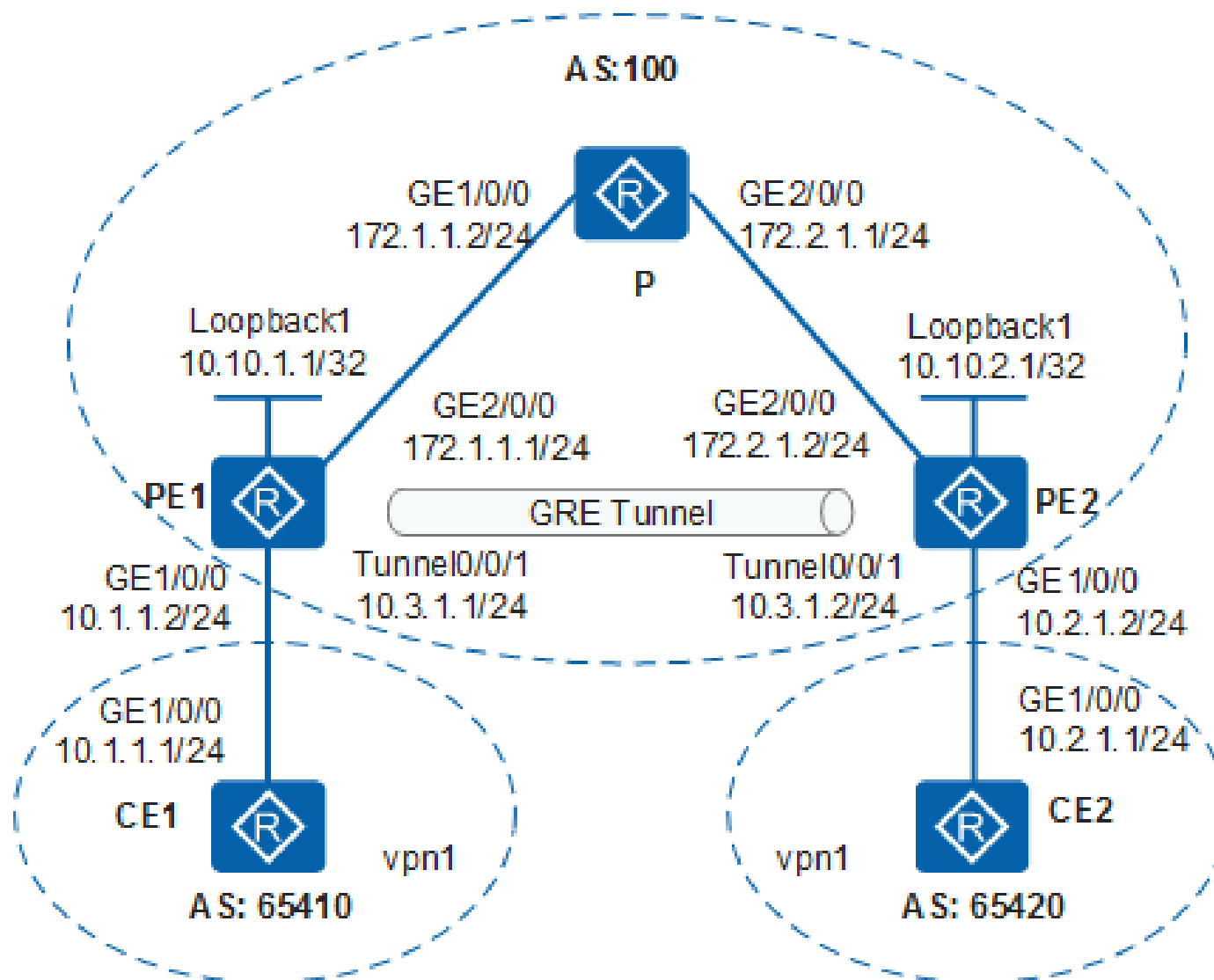
• virtual router integration



Példa: L3 (IP) VPN



BME-TMIT



Ethernet szolgáltatások

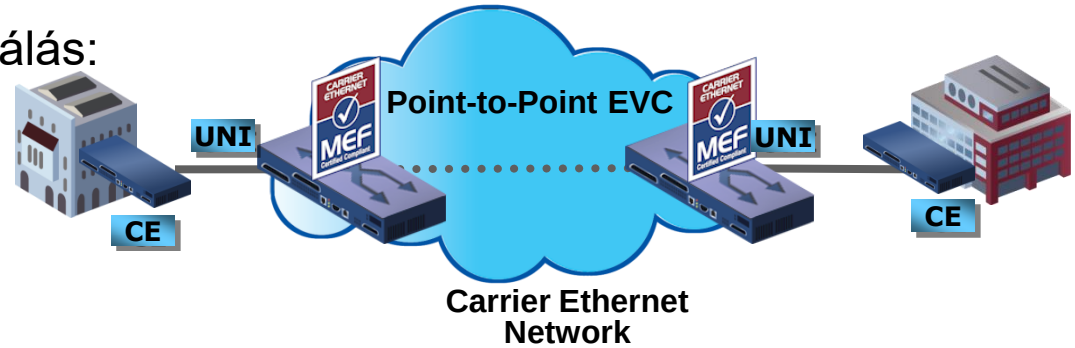


BME-TMIT

E-Line szolgáltatás típus

- E-Line Szolgáltatás – felhasználás:

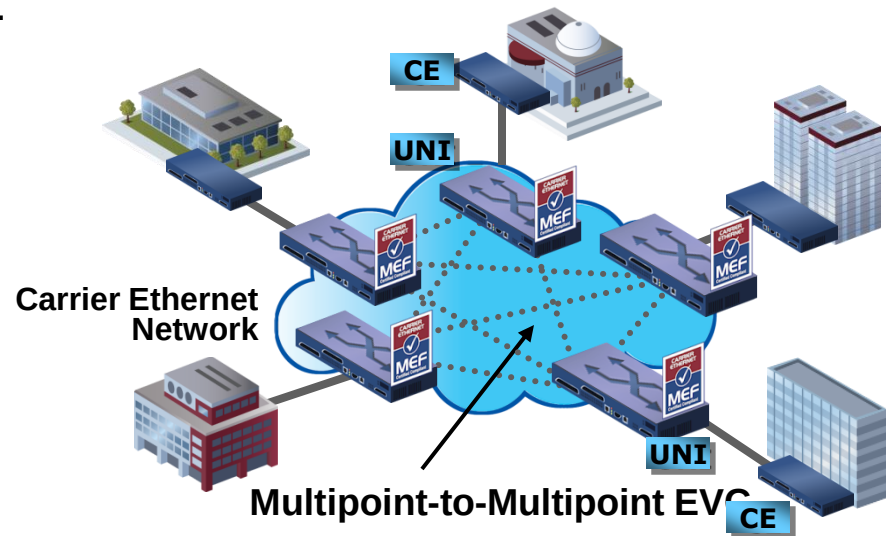
- Ethernet Private Line
- Virtual Private Line
- Ethernet Internet Access



- E-LAN Szolgáltatás – felhasználás:

- Multipont L2 VPN-ek
- Transzparens LAN Szolgáltatás
- Alap az IPTV és Multicast szolgáltatásokhoz stb.

E-LAN szolgáltatás típus



MEF által hitelesített Carrier Ethernet termékek

UNI: User Network Interface, CE: Customer Equipment

Szabványosítás



BME-TMIT



Provider Bridges (Q-in-Q)
Provider Backbone Bridges (Mac-in-Mac)
Provider Backbone Transport (PBB-TE)



UNI specifikáció
Szolgáltatás Definíciók
Szolgáltatás specifikációk



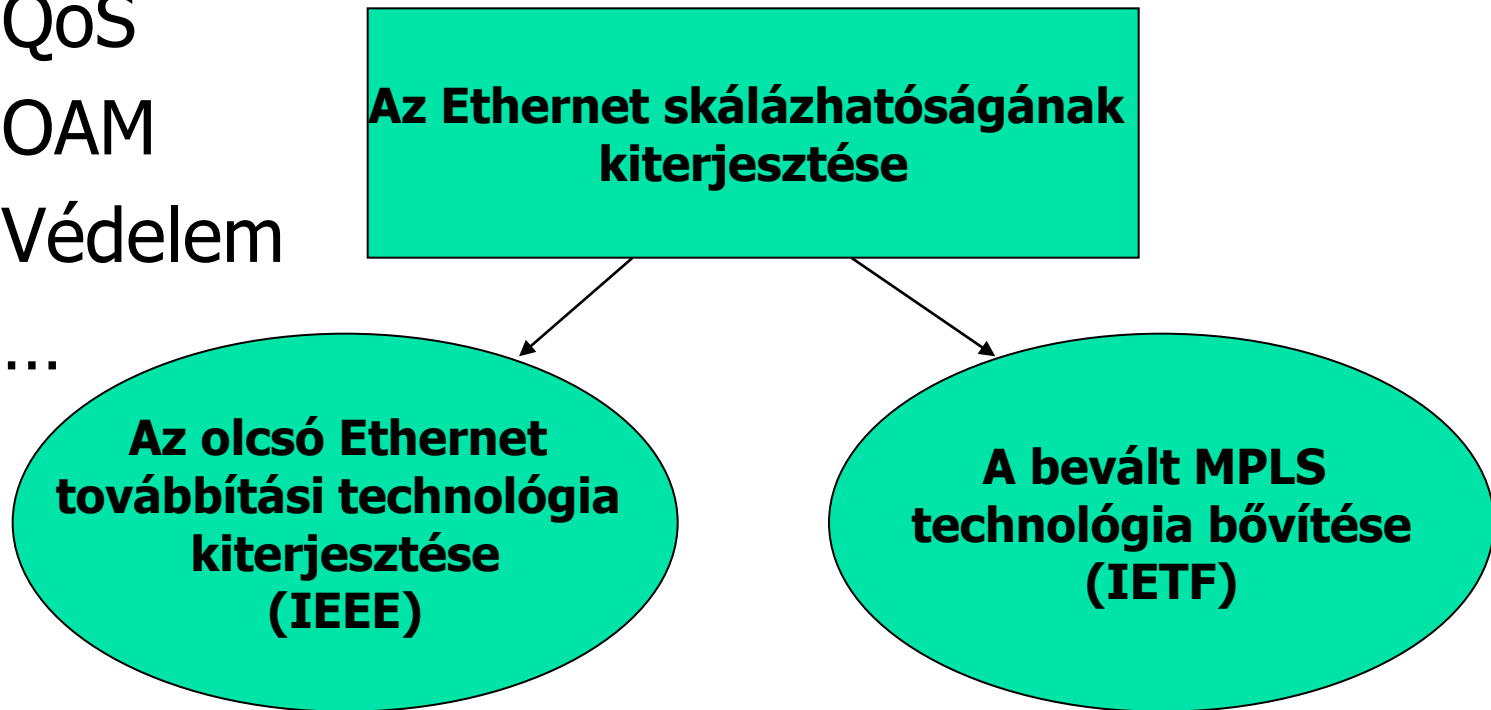
I E T F®

Pseudowire
Virtual Private LAN Service
Hierarchical VPLS



UNI specifikáció– szolgáltató oldal
Szolgáltatás Definíciók
T-MPLS

- Szolgáltatói tulajdonságok
 - Skálázhatóság
 - QoS
 - OAM
 - Védelem
 - ...



Ethernet alapú átvitel



Budapest University of Technology and Economics

**Department of
Telecommunications and Media Informatics**

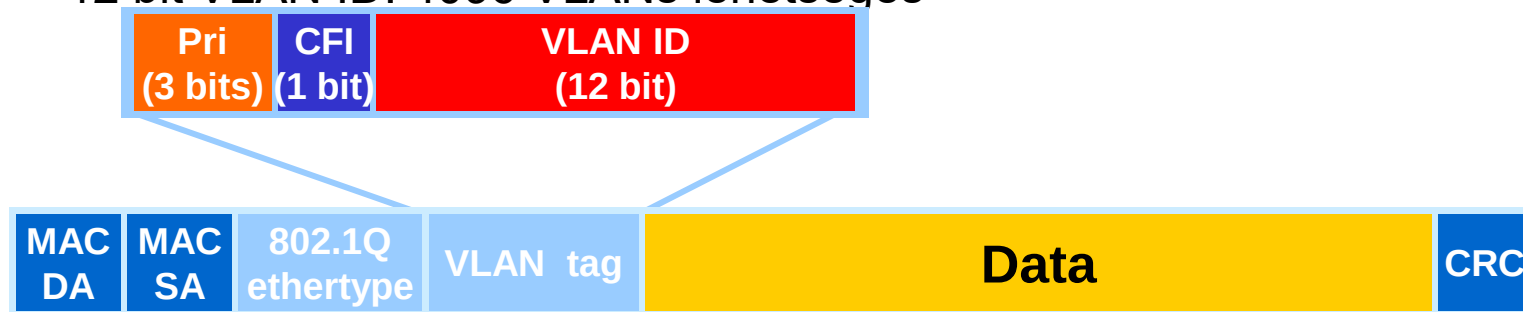


IEEE 802.1Q - VLAN



BME-TMIT

- VLAN tag
 - QoS: prioritás bitek
 - 12 bit VLAN ID: 4096 VLANs lehetséges



- Felhasználási módok:
 - Felhasználó azonosítás
 - Szolgáltatás azonosítás
- Mindkét esetben korlát a 4096 – **szolgáltatói környezetben kevés!**
- De: a legelterjedtebb UNI
 - Fel kell készülni hogy transzparensen át kell vinni a VLAN csomagot

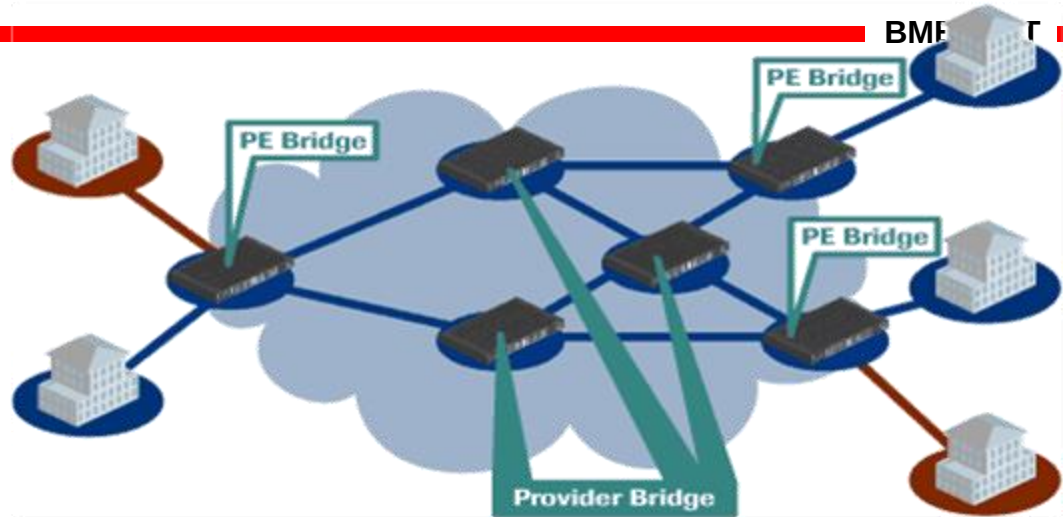
Provider Bridges (IEEE 802.1ad)

BME T

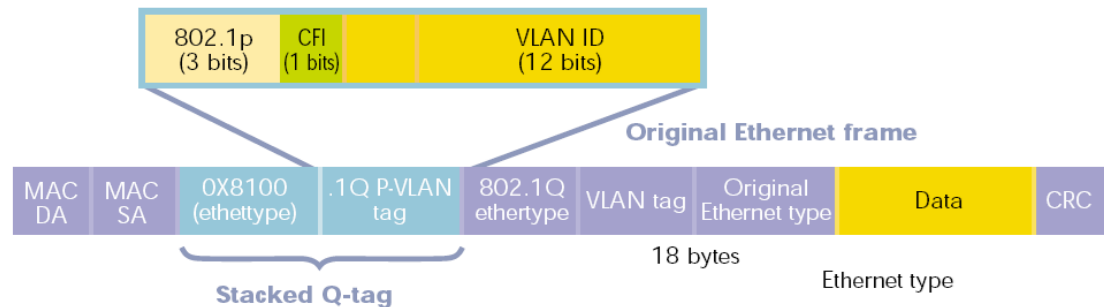
- Q-in-Q néven ismert
- Széles körben elterjedt

- A legelterjedtebb felhasználói interfész
- 4K Szolgáltatás (12-bits)
- Egyedi szolgáltatás ID
 - (S-VID)

- A csomagtovábbítás a megszokott L2 tanuló bridge alapú a MAC DA/SA alapján S-VID szinten és xSTP a hurkok elkerülésére



- Skálázhatóság
 - 4K szolgáltatás

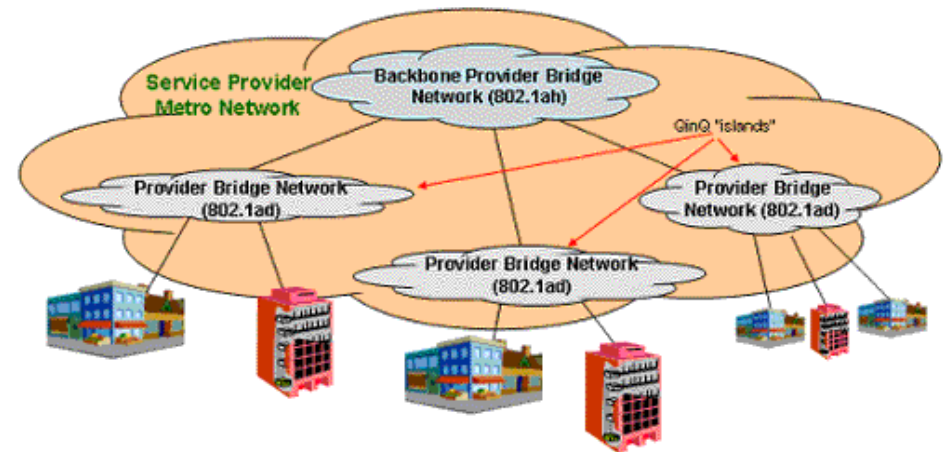
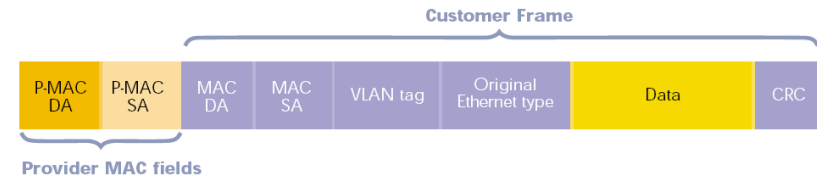


Provider Backbone Bridges



BME-TMIT

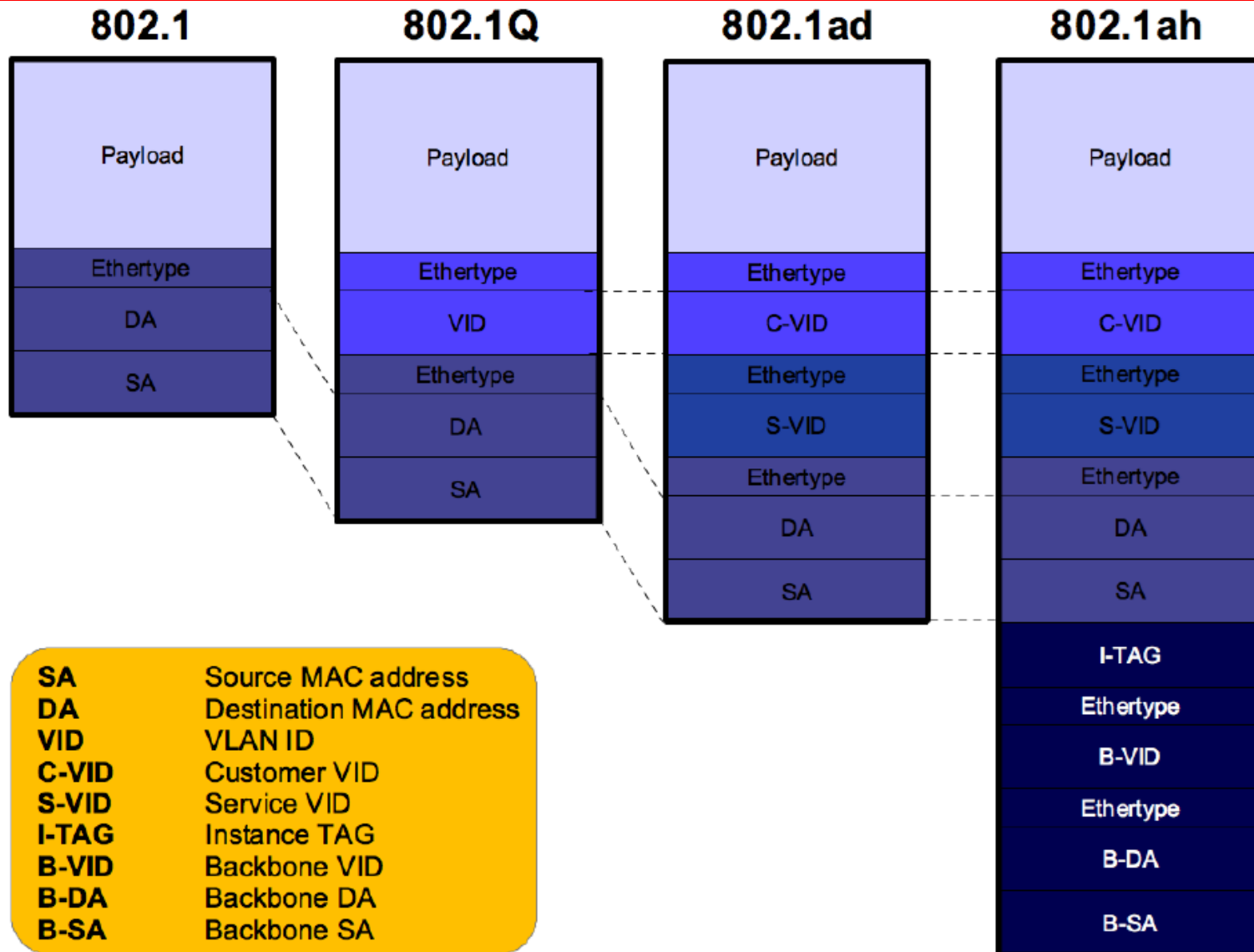
- 4K összekötött többesadós hálózat
- Egyedi Szolgáltatás ID
 - (LAN = I-SID)
- A csomagtovábbítás a megszokott L2 tanuló bridge alapú a MAC DA/SA alapján B-VID szinten és xSTP a hurkok elkerülésére
- A szolgáltatások engedélyezése egyszerű mert az I-SID társítás hasonlít az S-VID beállításhoz
- Skálázhatóság
 - Maszív szolgáltatás skálázhatóság (24-bit)
 - Nincs szükség hogy minden csomópontban beállítsunk egy I-SID-et egy P2P mesh hálózat kialakításához
 - A C-MAC címeket megtanulja és B-VID/I-SID alapján társítja



Összehasonlítás – hozzáadott fejlécek



BME-TMIT



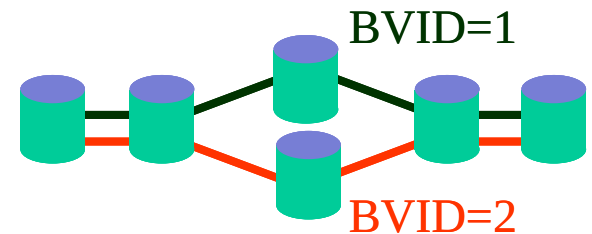
PB/PBB tények



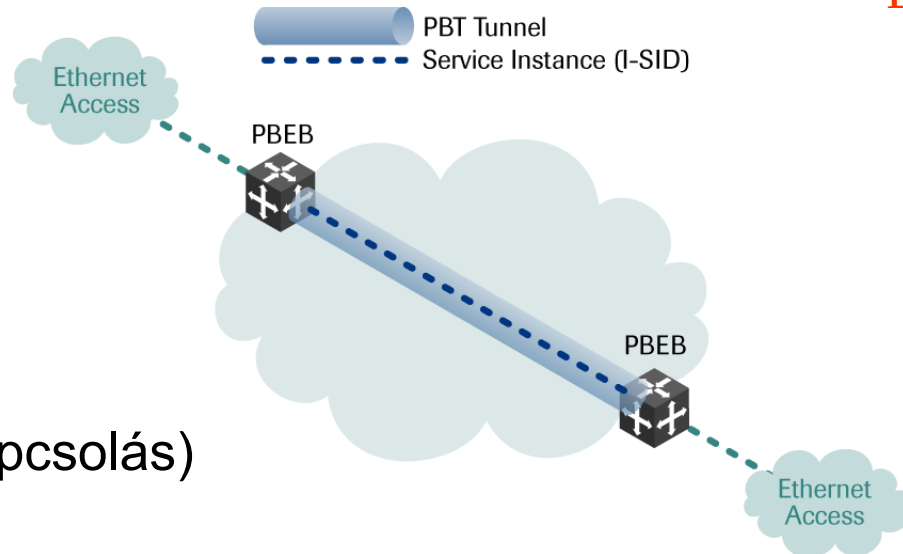
BME-TMIT

- Skálázhatóság megoldva 
 - Marad az olcsó Ethernet kapcsolás 
-
- Továbbra sincs Traffic Engineering 
 - Védelem/helyreállítás STP alapú 
 - Nehézkes a menedzsment 
 - Több szintű VLAN-ok sokasága
 - Nincs hiba- és performancia menedzsment
 - Még mindig nem megfelelő a maghálózatban...

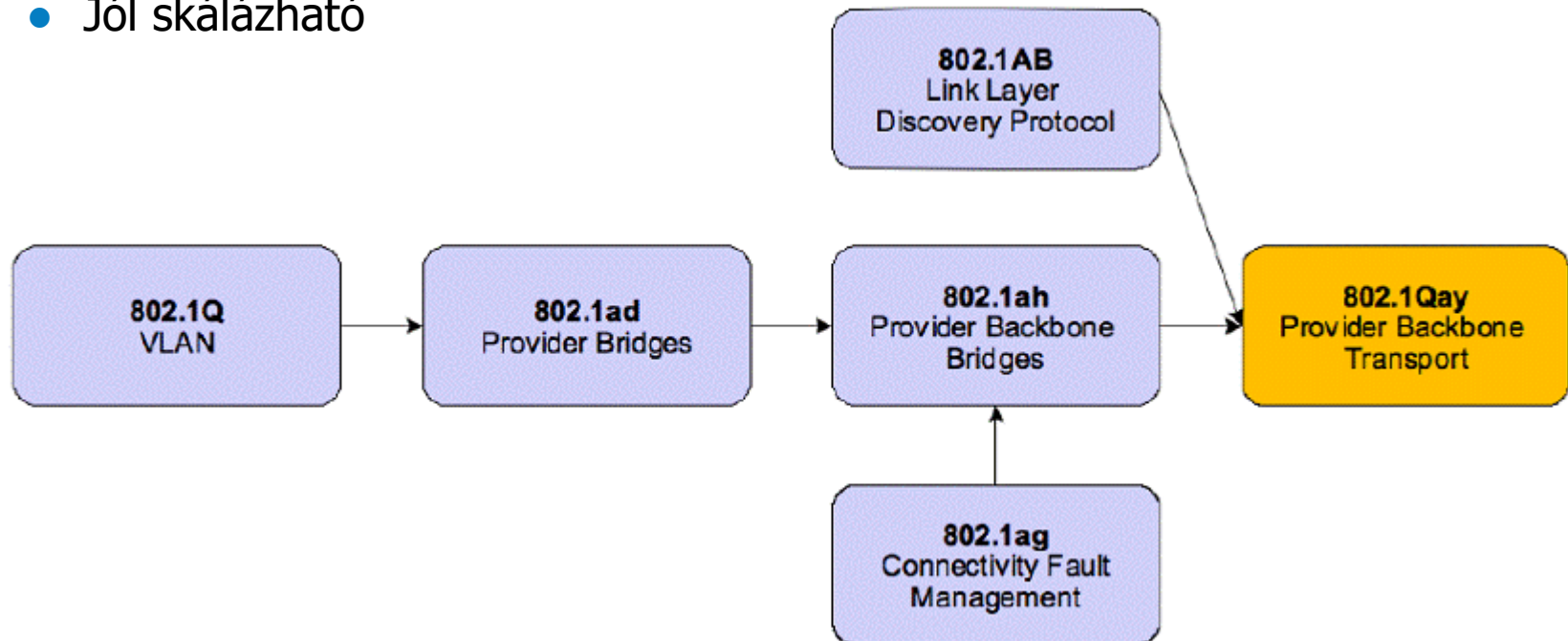
- A cél:
 - marad az Ethernet csomagtovábbítási mechanizmus
 - Lecseréljük a vezérlési síkot (kikapcsoljuk az STP-t és tanulást)
 - Az útvonalakat a hálózatban előre beállítjuk
= Traffic Engineering - Ethernet



- Amit kapunk:
 - Pont-pont tunnelek
 - Traffic Engineering
 - Védelem (védelmi kapcsolás)



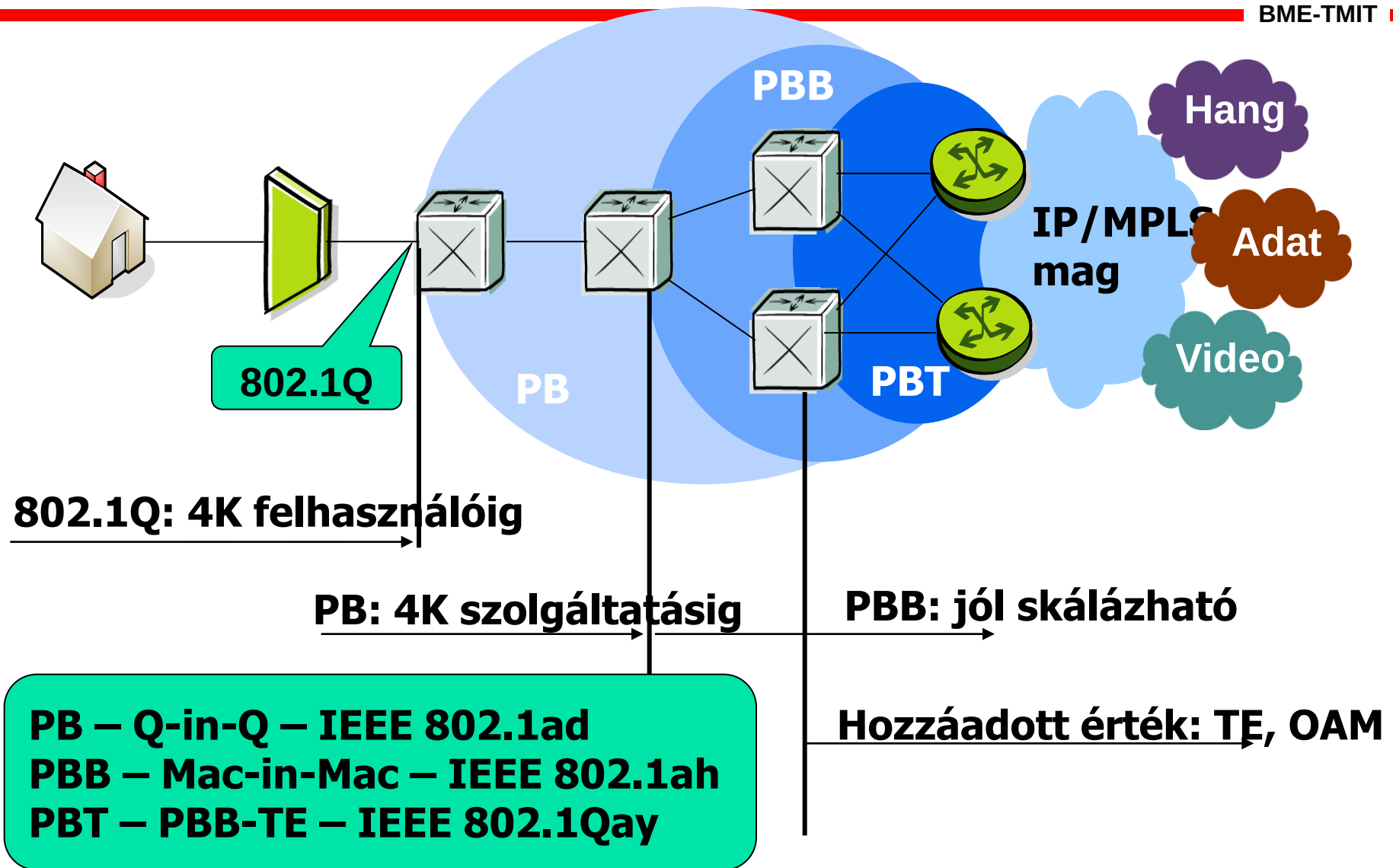
- Provider Backbone Transport – IEEE 802.1Qay
 - Nortel kezdeményezte
 - A PBB-re épül
- Újrahasznosítja a meglévő technológiákat
 - Determinisztikus QoS-t nyújtó szolgáltatás a cél
 - Jól skálázható



Ethernet Transzport technológiák alkalmazása



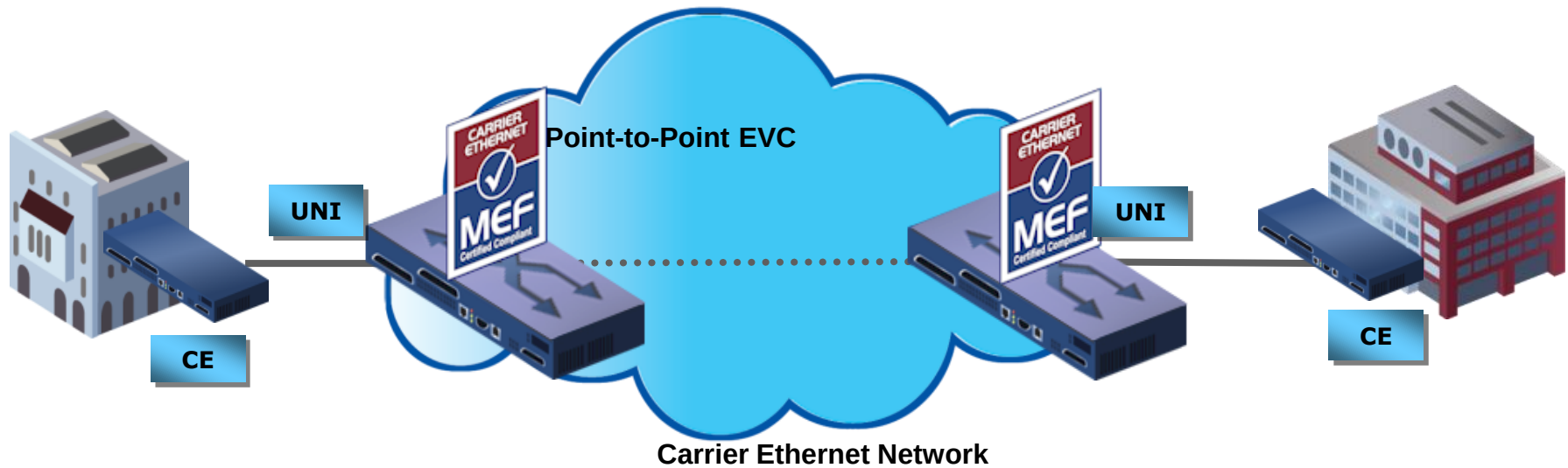
BME-TMIT



Példa: L2 pseudowire



BME-TMIT



- Provider oldalon
 - VLAN beállítás: UNI-k között
- Customer oldalon
 - -

MPLS alapú átvitel



Budapest University of Technology and Economics

**Department of
Telecommunications and Media Informatics**



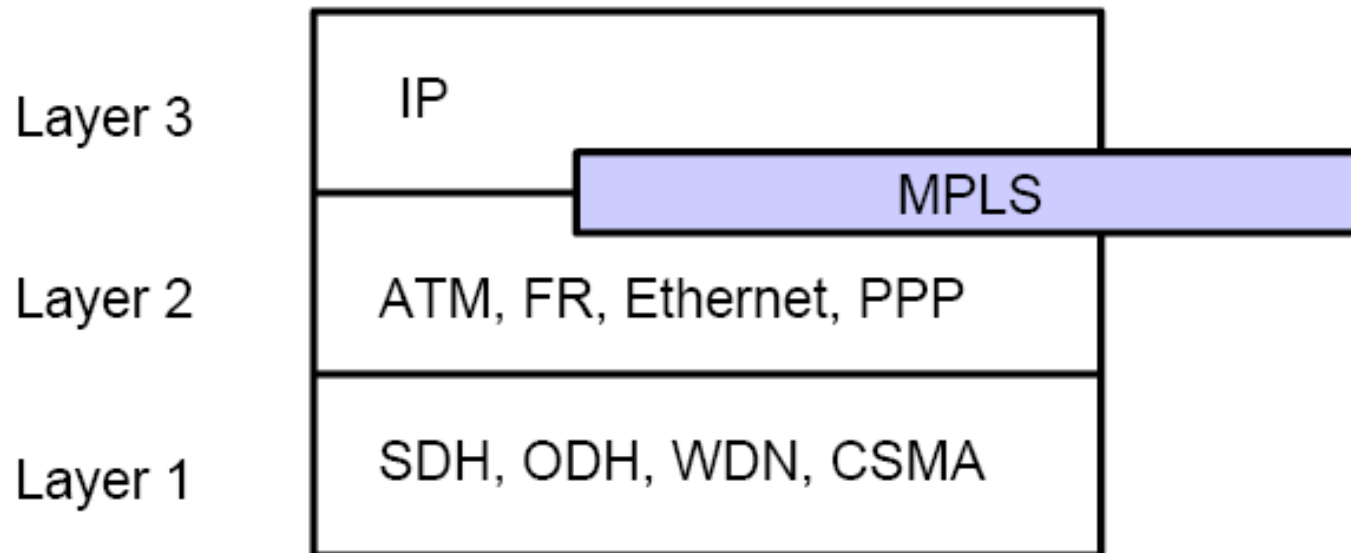
- MPLS: MultiProtocol Label Switching
- Alapvető cél
 - A vezérlés és továbbítás szétválasztása
- „Label-switching” paradigma
 - Az L2 címkekapcsolás és az L3 routing összekapcsolása

Helye a Protocol Stack-ban



BME-TMIT

- MPLS az IP és Layer 2 között van
 - Az L2 protokollok széles körét támogatja
 - Támogatja a felsőbb szintű mechanizmusokat is

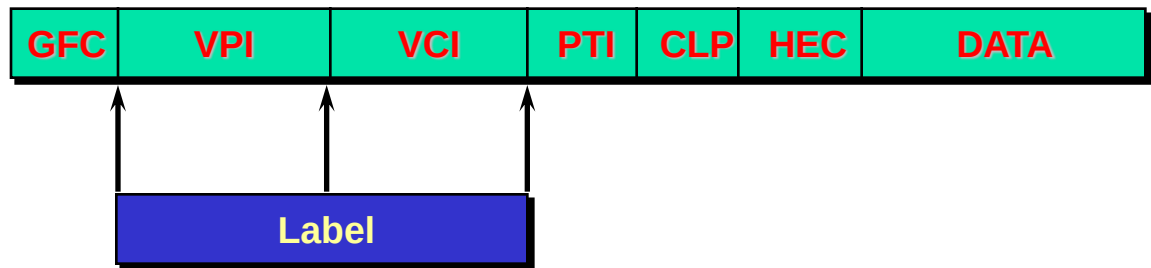


Label – címke hordozása

- Bizonyos L2 technológiák képesek a címkét a saját fejlécük részeként kezelni
 - pl. VPI/VCI az ATM esetén, DLCI a FR esetén vagy MPLS címke PPP/Ethernet esetén
- Azon L2 rétegek amelyek nem támogatják a címkéket egy külön „shim” fejlécben hordozzák

Link layer fejléc	“Shim” label fejléc	Network layer fejléc	Network layer fejléc
----------------------	------------------------	-------------------------	-------------------------

ATM Cella Fejléc



PPP Fejléc (Packet over SONET/SDH)



LAN MAC Label Fejléc



Az MPLS Shim Header



BME-TMIT

- A címke - Label (Shim Header) valójában egy is Label Stack Entry szekvencia, azaz egy vagy több bejegyzés
- Minden Label Stack Entry 4 byte (32 bit) hosszú
- 20 Bit fenntartva a címke azonosítónak (Label Identifier) – ez a „Label”, címke

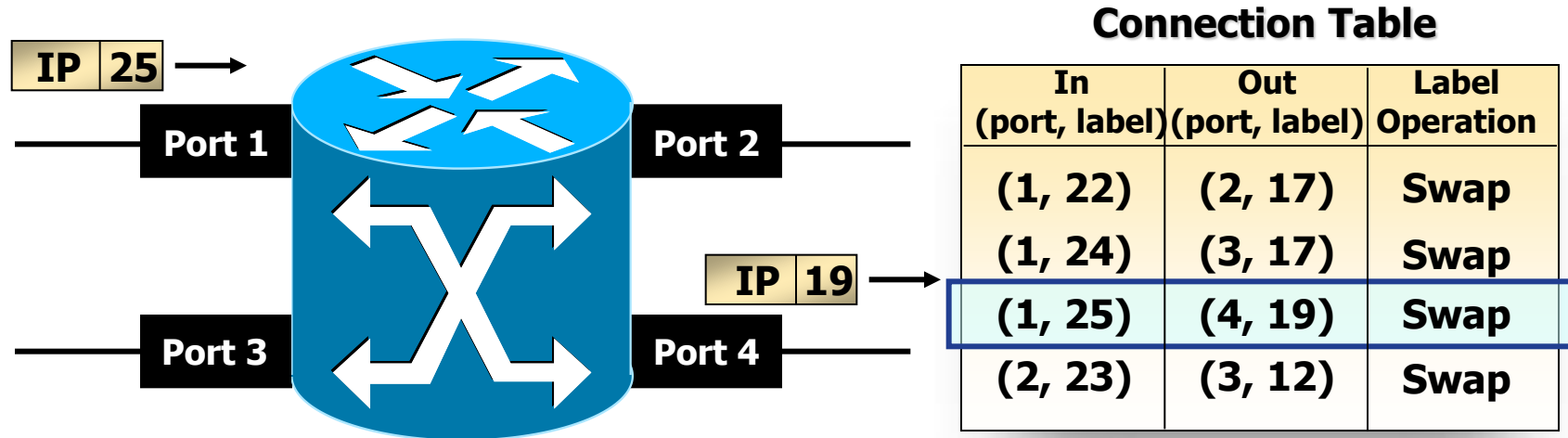


Label : Label value (0 to 15 are reserved for special use)

Exp : Experimental Use

S : Bottom of Stack (set to 1 for the last entry in the label)

TTL : Time To Live



- **Label Swapping**

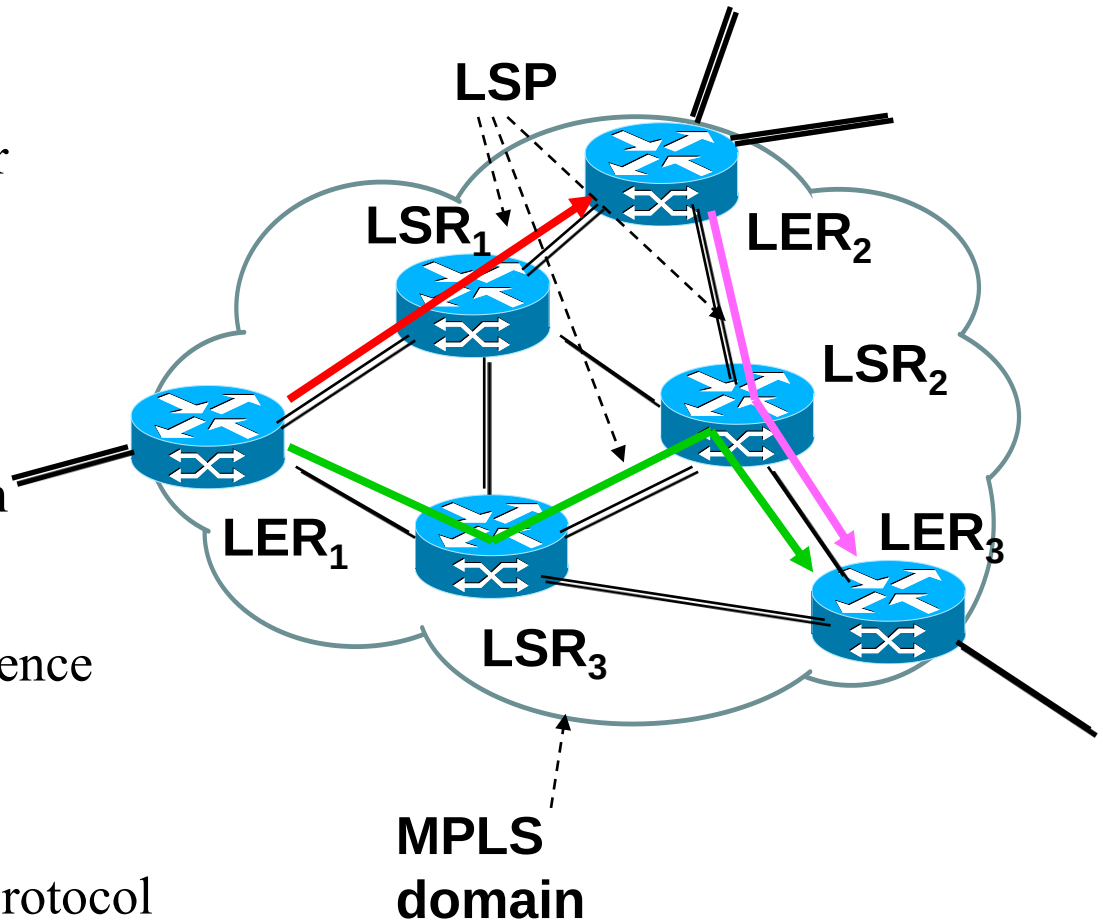
- A kapcsolat tábla tartalmazza a bejegyzéseket („Connection table”)
- Exakt találat keresés (nem mint IP routing esetén)
- Bemenet: Input (port, label) meghatározza:
 - Címke művelet
 - Kimenet - Output(port, label)
- Hasonló továbbítást használ az ATM és Frame Relay is

MPLS Komponenten



BME-TMIT

- LSR
 - » Label Switch Router
- LER
 - » Label Edge Router
- LSP
 - » Label Switched Path
- FEC
 - » Forwarding Equivalence Class
- LDP
 - » Label Distribution Protocol



Az MPLS kiterjeszti a hagyományos IP-t a következő területeken::

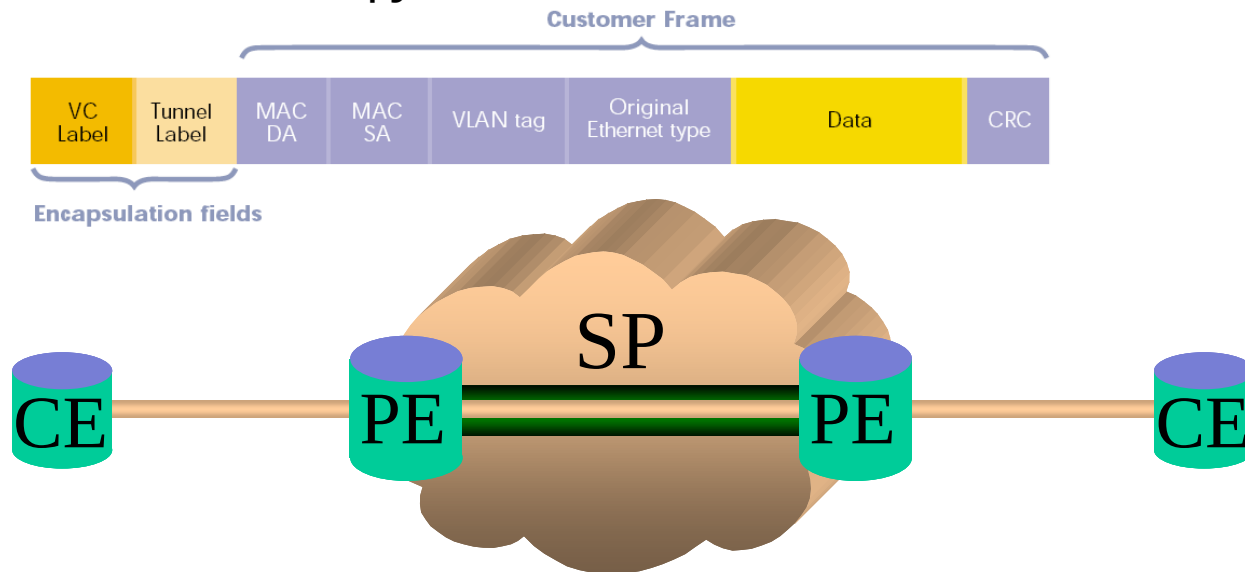
- Egyszerűsített továbbítás
- Hatékony Explicit útvonalak
- Traffic Engineering
- QoS Routing
- A csomagok nem triviális módon történő útvonalakba rendezése
- Védelem

MPLS Pseudowire - VPWS



BME-TMIT

- Ethernet p2p kapcsolatot tesz lehetővé
 - Az IETF pwe3 csoport dolgozta ki, a draft neve alapján Martini – enkapszulációnak is nevezik
 - Az MPLS címke is beágyazott, egy UNI-n belül több virtuális kapcsolatot megkülönböztetve (VC)
 - A tunnel címke alapján továbbítódik a hálózatban

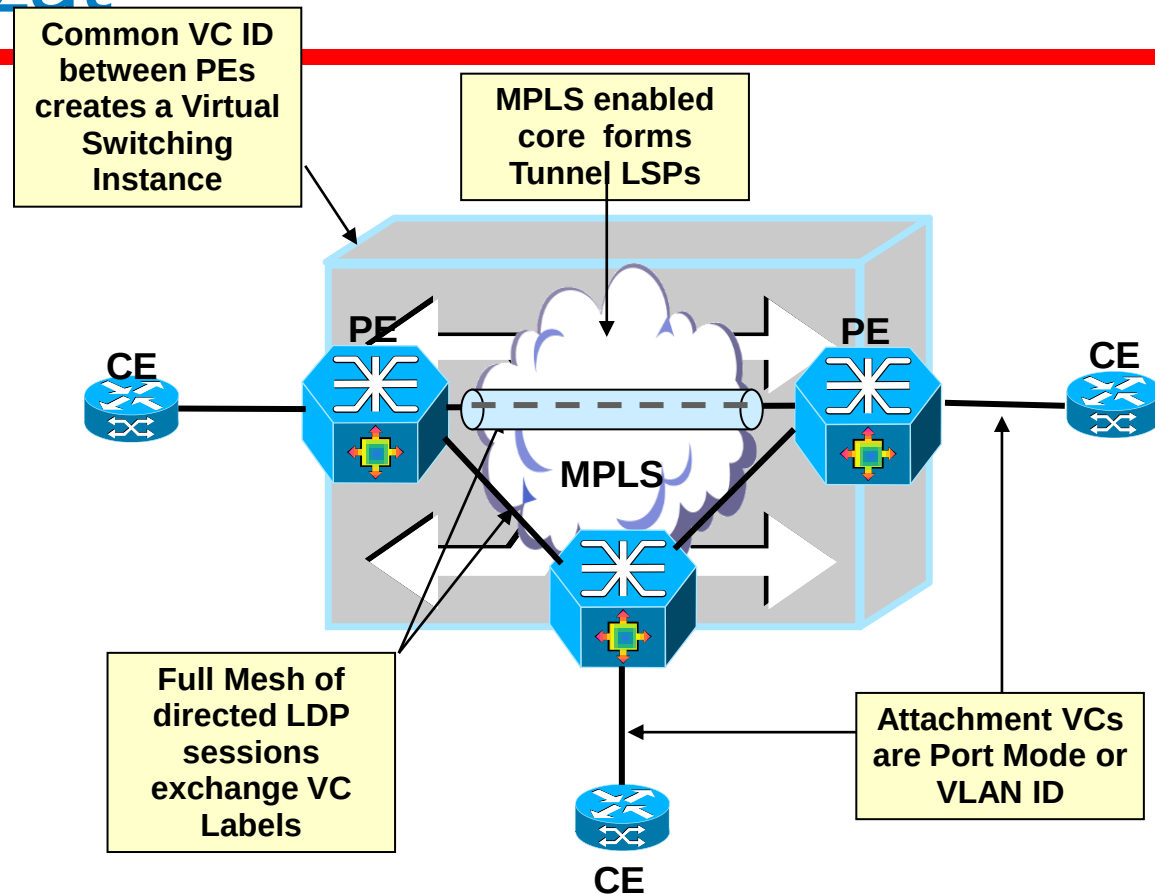


- A megoldás örökli az MPLS összes jó tulajdonságát:
 - Traffic Engineering, Védelem, OAM

VPLS hálózat



BME-TMIT

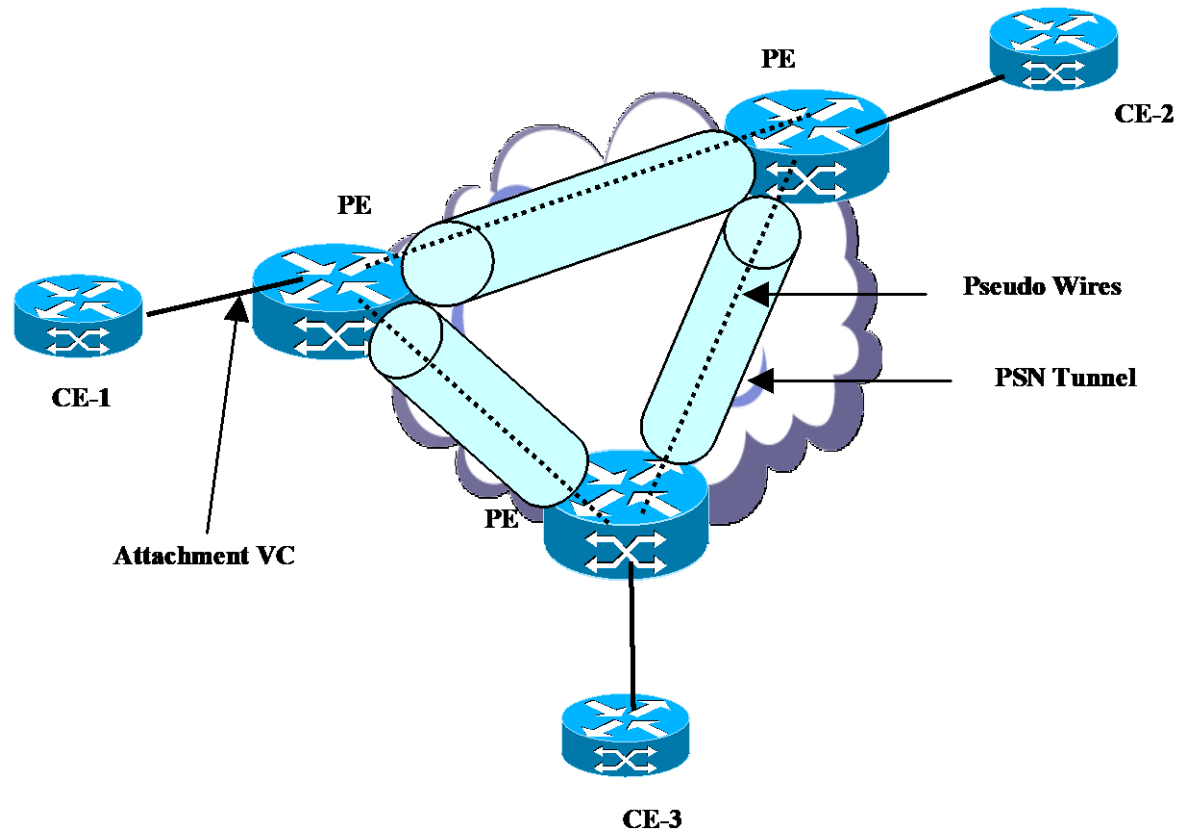


Customer Edges (CE): kliens oldali eszköz, tipikusan Etherneten csatlakozik
Provider Edges (PE): itt található a VPLS intelligencia, kezdő/végső pont
Core: csak a továbbításban vesz részt

VPLS rendszer példa



BME-TMIT



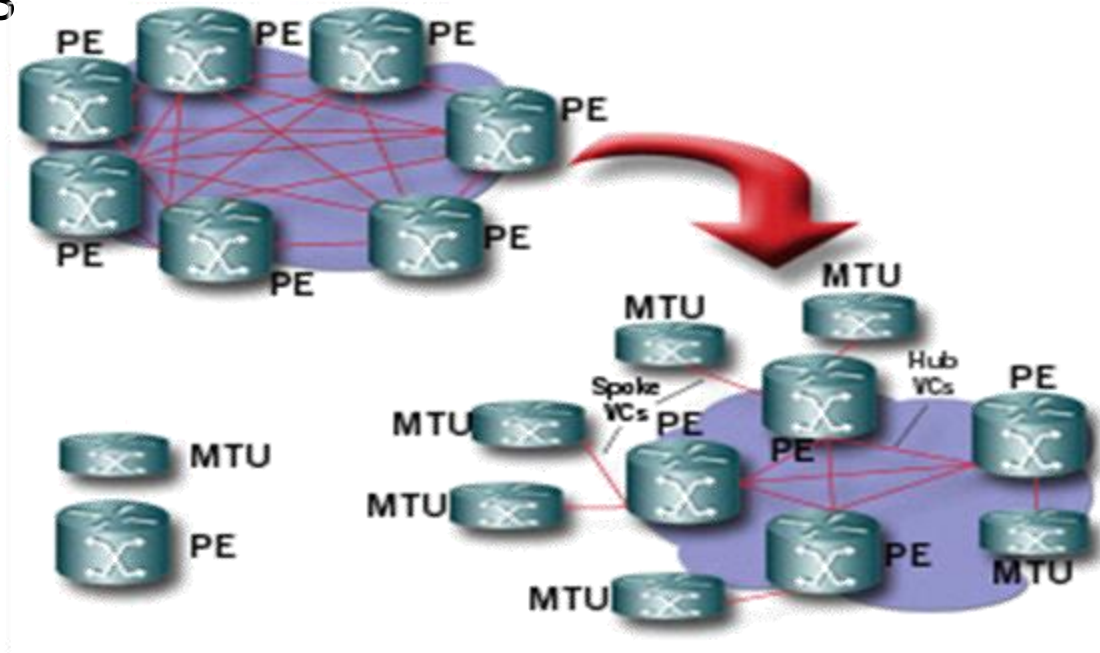
Full Mesh alagutak a PE-k között
- nem feltétlen fizikai, sőt!
PE-k egy virtuális bridge-t mutatnak a CE-k felé

- VPLS instance : Service–identifier (Svc-id)
- Full mesh tunnelek kialakítása
 - Célzott LDP üzenetekkel
- Csomag továbbítás: tanuló bridge
 - Ismeretlen cél: broadcast az összes tunnelre
 - Split-horizon: soha nem továbbít oda, ahonnan érkezett – a hurkok ellen

VPLS skálázhatóság - hierarchia

- MTU - Multi-Tenant Unit: több felhasználó által bérelt eszköz, bridge
- MTU-ig kiterjeszthető a VPLS

- MAC/VLAN skálázhatóság megnő
- Komplexebb MTU

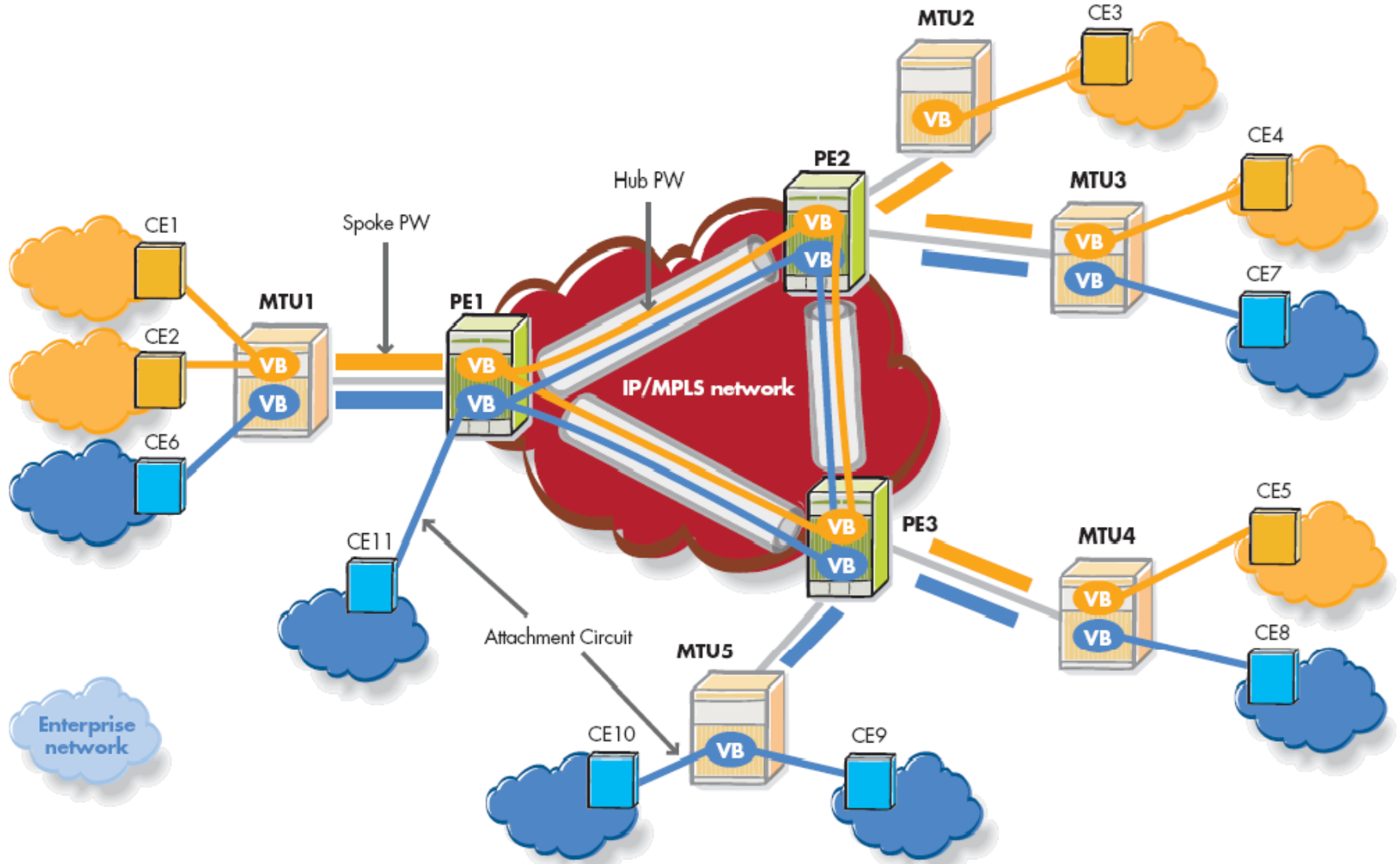


- Hierarchikus VPLS
 - PE-k között „HUB” pseudowire-k (hub PW)
 - MTU-PE között „spoke” PW
 - Spoke PW lehet QiQ, MPLS, ...

Hierarchikus VPLS



BME-TMIT



VPLS és H-VPLS skálázhatóság



BME-TMIT

- PW kapcsolatok az MPLS vezérlő sík által kihúzva
- A Hub-and-Spoke csökkenti a full-mesh PW igényét
- A szolgáltatások számának növekedésével a MAC tábla mérete és a PW-k száma közt egyensúlyt kell teremteni

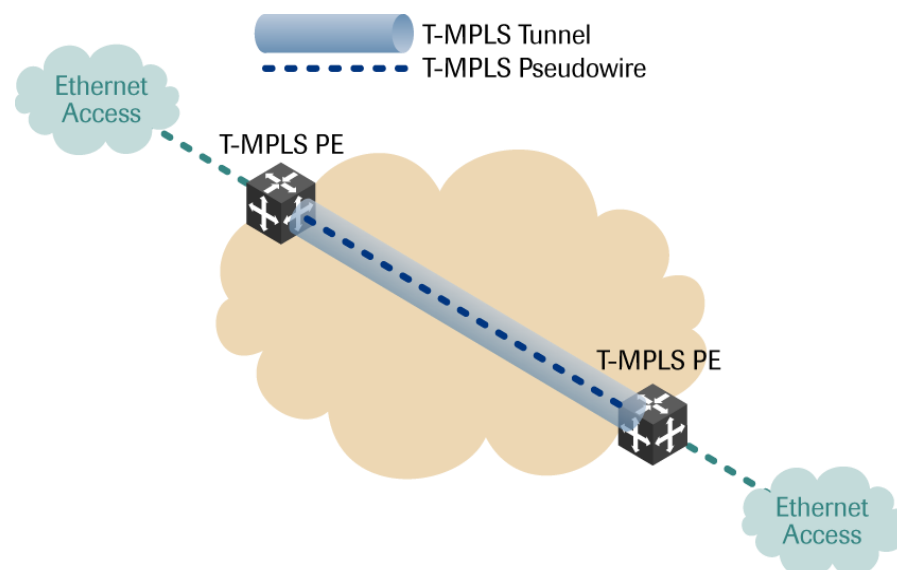
	Services	PEs	MTU-s	PW mesh	MACs (1K per service)
VPLS	512	64	-	1M	512K
H-VPLS	512	16	256	60K	512K
	8,192	16	256	1M	8M

Vissza az áramkör kapcsoláshoz: T-MPLS



BME-TMIT

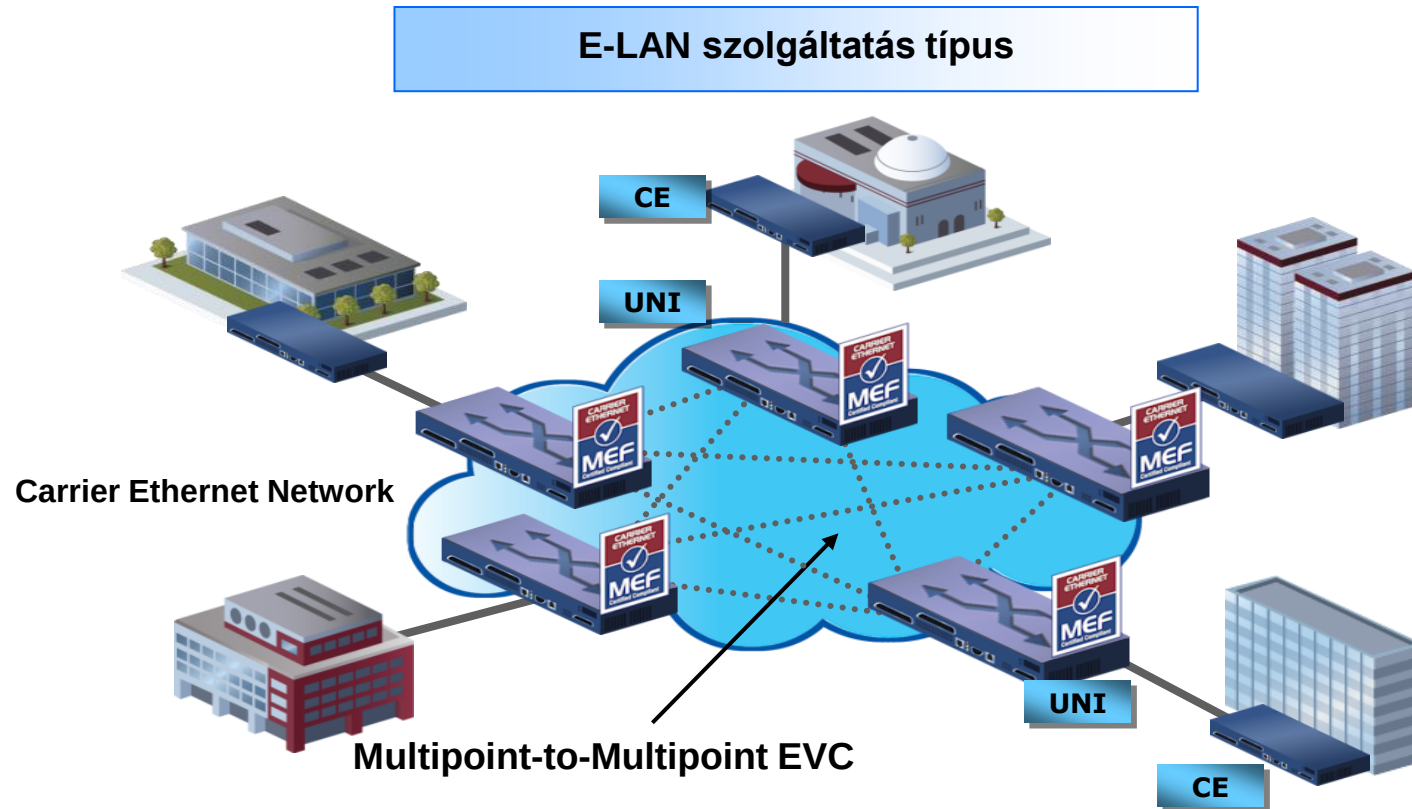
- Transport-MPLS
- **Kimondottan kapcsolat orientált alcsoportja az MPLS-nek**
- Az ITU-T szabványosítja
 - Az MPLS egy része, amely a p2p kapcsolatok kezeléséhez szükséges
- arra helyezi a hangsúlyt, hogy az IP menedzsmentet eliminálva az MPLS megoldások menedzsmentjét leegyszerűsítse
- Fő szempontok
 - Védelem: 50ms
 - Traffic Engineering
 - Garantált SLA
 - OAM: hiba és performancia menedzsment



Példa: MPLS L2VPN



BME-TMIT



- Konfigurálás:
 - Tunnel mesh az UNI-k között

- Pont-Pont kapcsolat
- Generic Framing Procedure (GFP)
 - Szabvány az első és második rétegbeli protokollok Sonet/SDH keretezésére
- Virtual Concatenation (VCAT)
 - Az SDH sáv szélesség felosztása virtuálisan
 - Link Capacity Adjustment Scheme (LCAS)
 - Elősegíti a dinamikus sáv szélesség kiosztást a VCAT segítségével

- Az Ethernet alapú szolgáltatások gyorsan fejlődnek
 - Szabványosítás
 - Alkalmazás
- Több, egymással versenyző technológia van az Ethernet szolgáltatások átvitelére
 - MPLS és Ethernet alapú megközelítések
 - Mindkettőnek megvan az előnye-hátránya
- A különböző technológiák arányát/határait a hálózatokban a szolgáltatók fogják eldönteni

Köszönöm a figyelmet



Budapest University of Technology and Economics

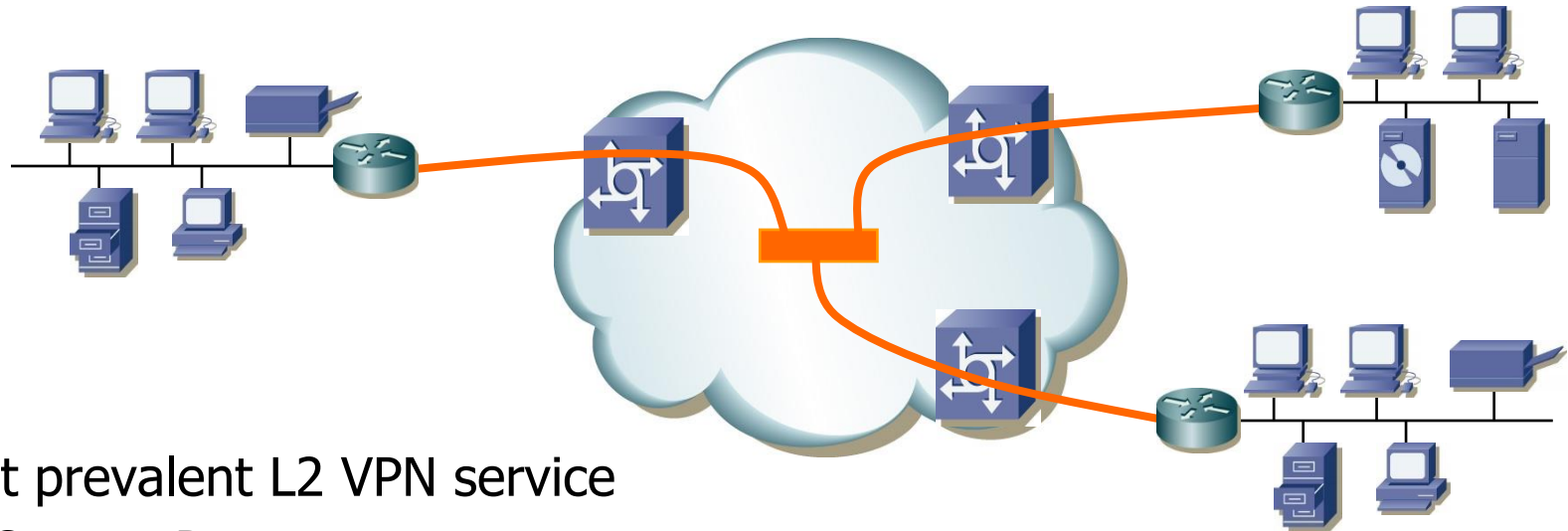
**Department of
Telecommunications and Media Informatics**



Router Inter-connect Characteristics



BME-TMIT

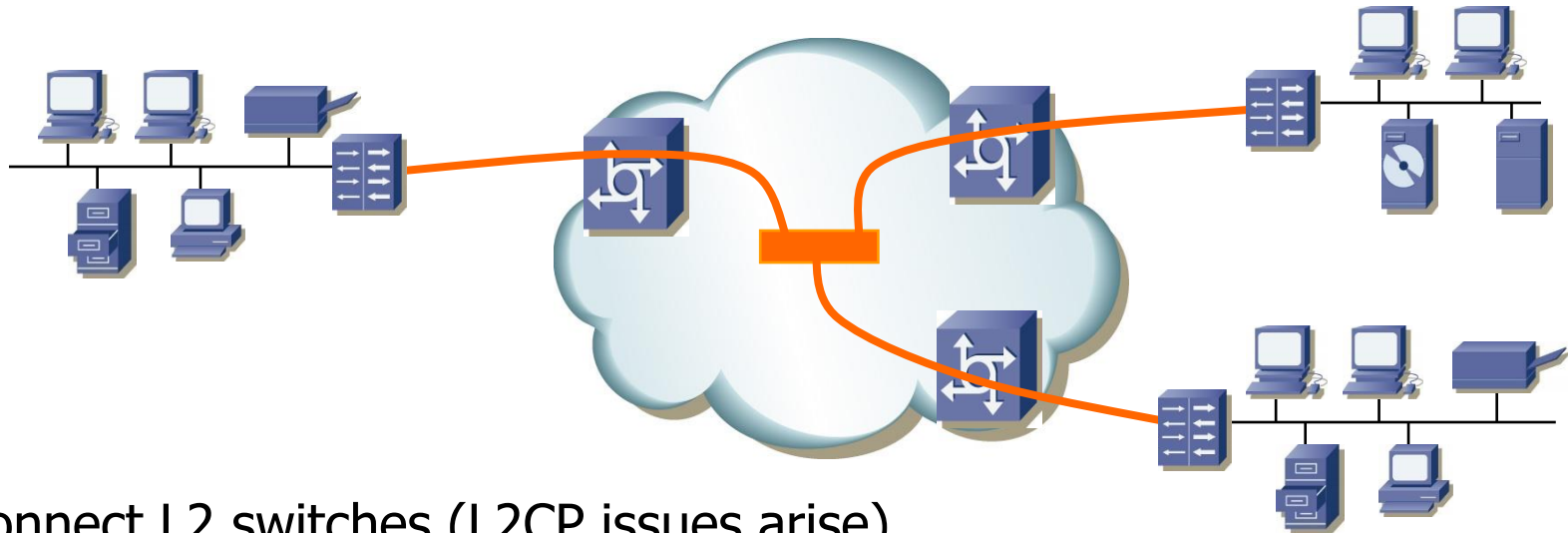


- Most prevalent L2 VPN service
 - Connect Routers
 - Routers provide clear demarcation
 - Possibility of unnecessary BC/MC eliminated
 - L2CP issues eliminated
 - One MAC address per site
- Most customers use routers to connect multiple sites together
 - Well-known design
 - Considerably reduces management overhead (single connection per site)

Switch Inter-connect Characteristics



BME-TMIT



- Connect L2 switches (L2CP issues arise)
- Multiple MAC address per site
 - Potential scalability issues
 - Malfunctioning L2 switches can also flood the provider network with BC/MC traffic
 - Requires controls of FIB size (# MAC per site) and BC/MC rate-limiting
- Should be sold as a premium service
 - Charge customers per site per block of MAC addresses