

Az internet ökoszisztémája és evolúciója

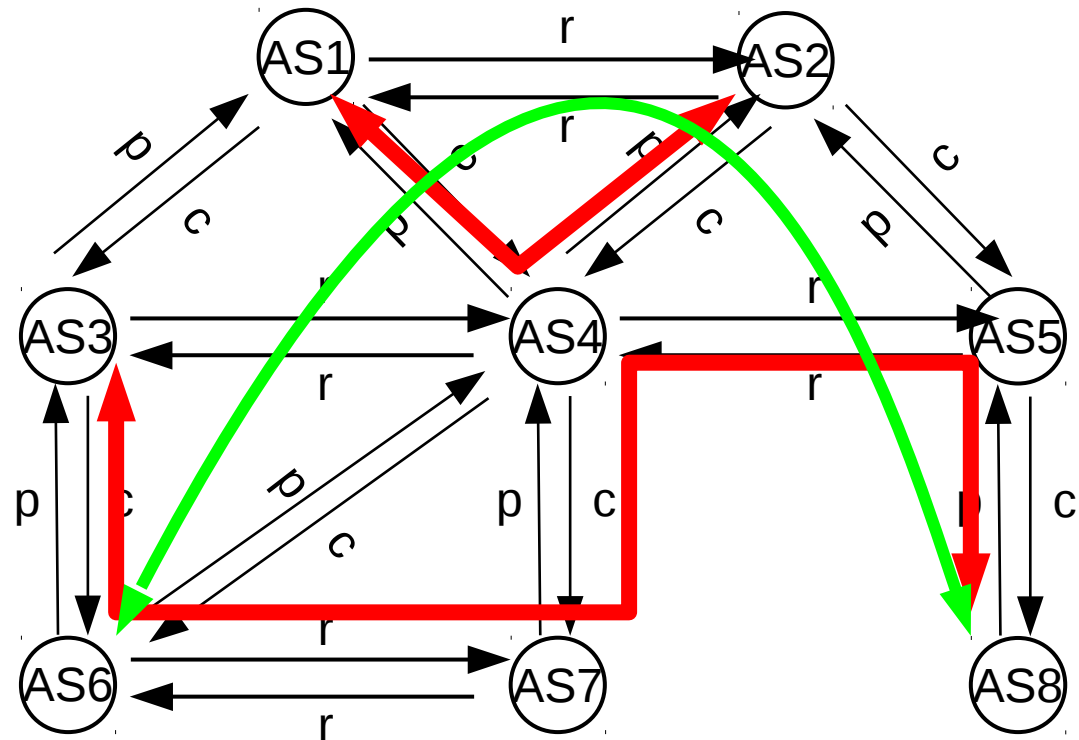
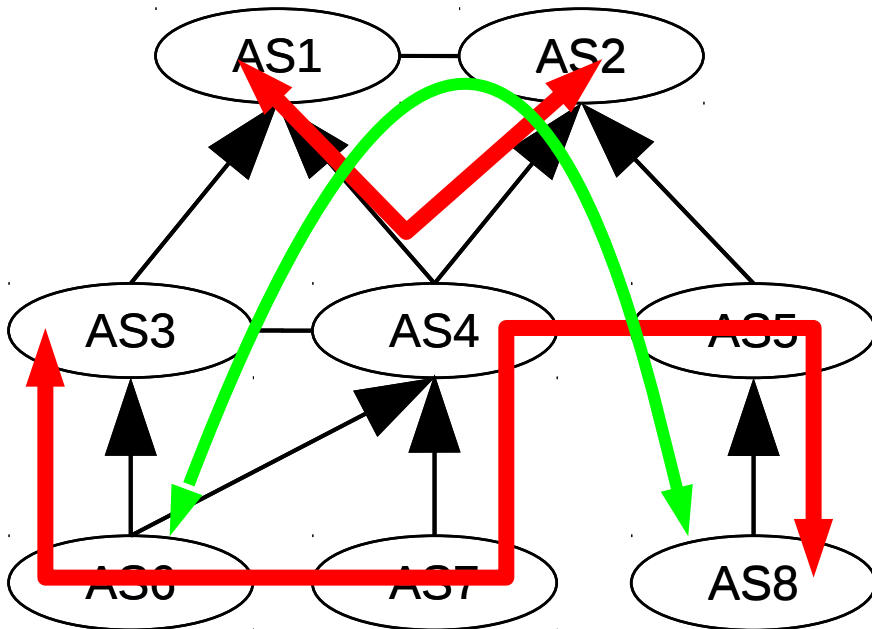
Tartalom

- A BGP a gyakorlatban
 - "prefer customer" szabály lokális preferencia beállításával és a legrövidebb AS út
 - prefix hijacking és prefix szűrés
 - AS útvonalak szűrése
 - backup routing és AS-path prepending
 - hot-potato routing
 - forgalommenedzsment
- Az internet útvonalválasztás stabilitása
 - BGP oszcillációk

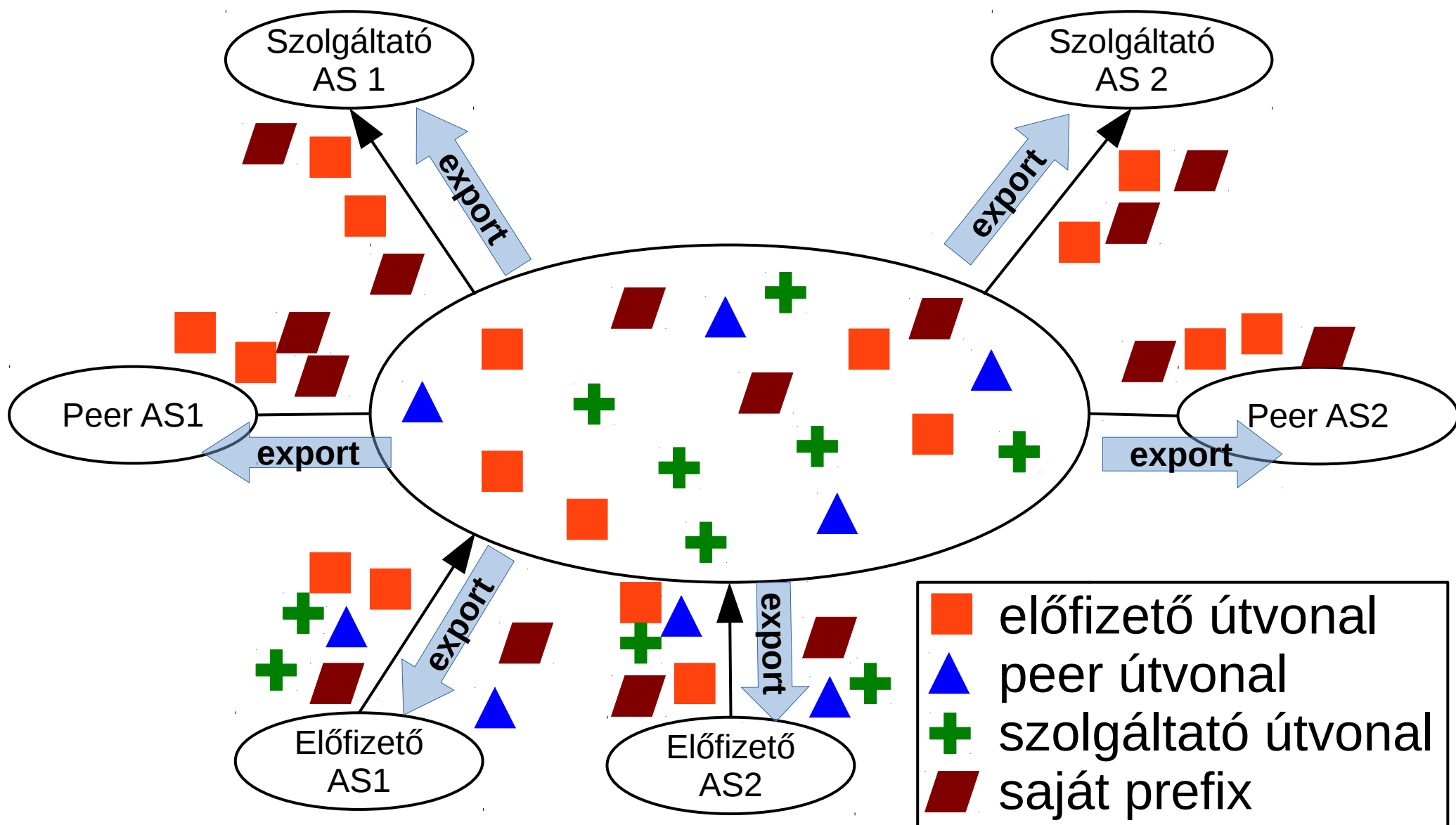
BGP a gyakorlatban

Ismétlés: AS-szintű útválasztás

- Alapvető AS–AS üzleti viszony: **tranzit/peer**
- Engedélyezett/tiltott utak: **valley-free routing**
- BGP konfigurációval kell megvalósítani



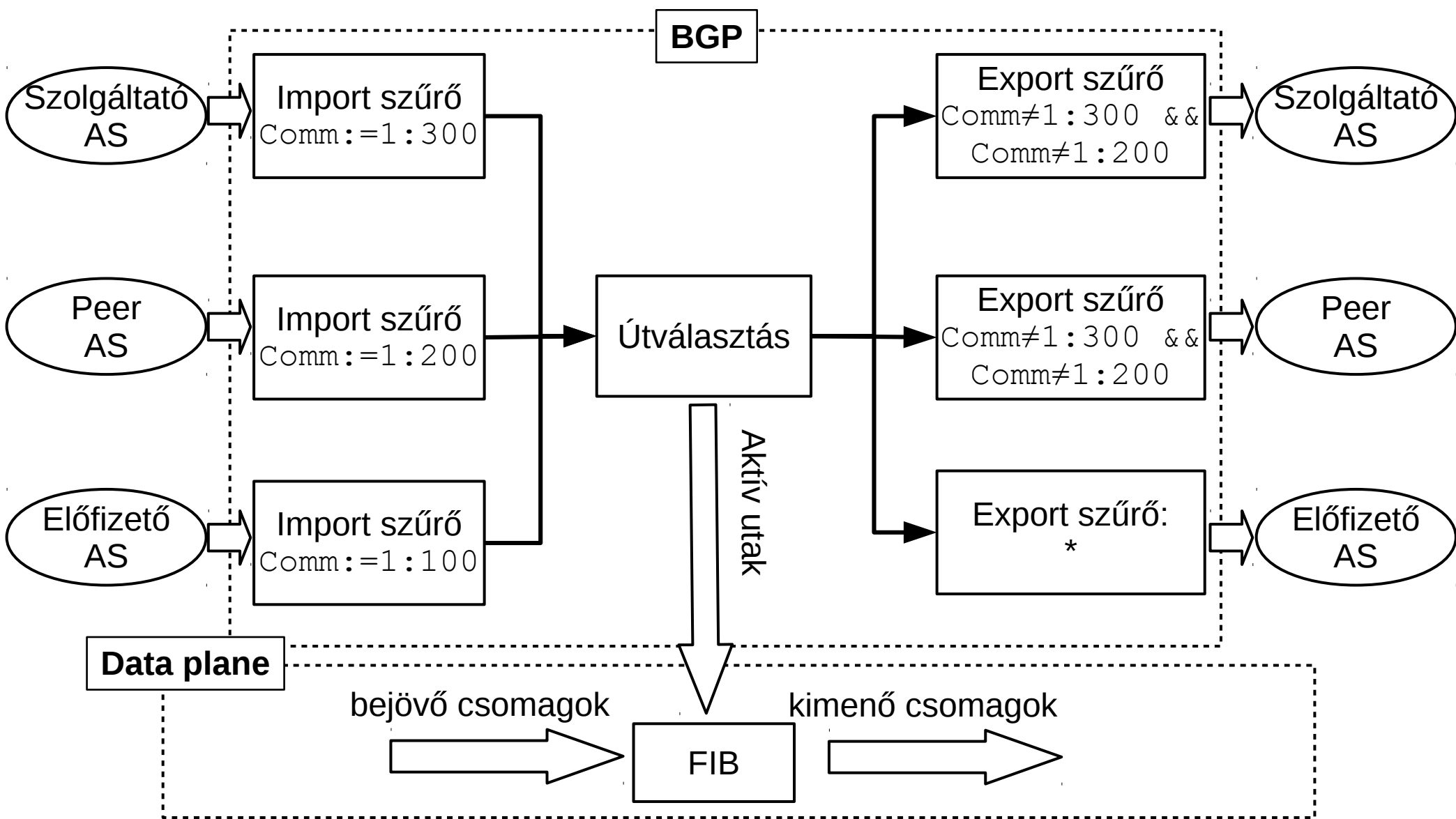
Ismétlés: „valley-free” BGP szűrők



Ismétlés: BGP

- A BGP routerek hirdetések generálnak:
hirdetés = prefix + attribútumok
- Fontos attribútumok: AS_PATH, NEXT_HOP, LOCAL_PREF, COMMUNITIES
- Kapott hirdetések → **import szűrő** → BGP RIB → **aktív útvonal kiválasztása** → FIB
 - magasabb lokális preferenciájú hirdetés nyer
 - döntetlen esetén a rövidebb AS úthossz dönt
- Az aktív utat továbbadjuk a szomszédoknak
 - **export szűrőn** szűrhető

Ismétlés: BGP valley-free routing

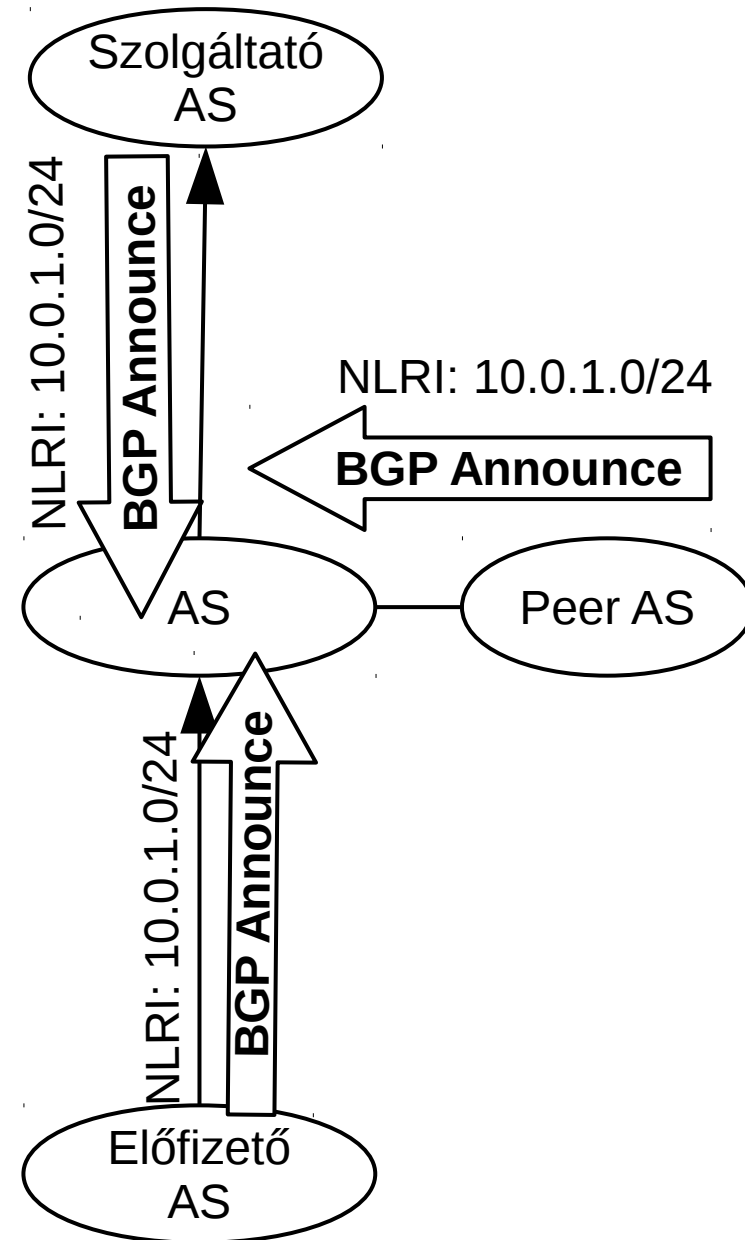


További útválasztási stratégiák

- Mivel az ISP-k piaca igen kompetitív
 - szuboptimális útvonal profitveszteséget okoz
 - sőt, támadási felületet is (prefix hijacking)
- Rendkívül finom ISP-szintű útválasztási stratégiák szükségesek (túl a valley-free szabályokon)
- Az alábbiakban áttekintünk néhány tipikus stratégiát és azok BGP konfigurációját

Prefer customer BGP felett

- A **prefer customer** szabály értelmében az előfizetőktől érkező hirdetések preferáltak az útválasztásban
- A szolgáltatói felé küldött forgalomért fizetni kell
- A BGP **lokális preferencia** attribútumát fogjuk használni a szabály érvényesítésére
- Most nem különböztetjük meg a peereket és a szolgáltatókat



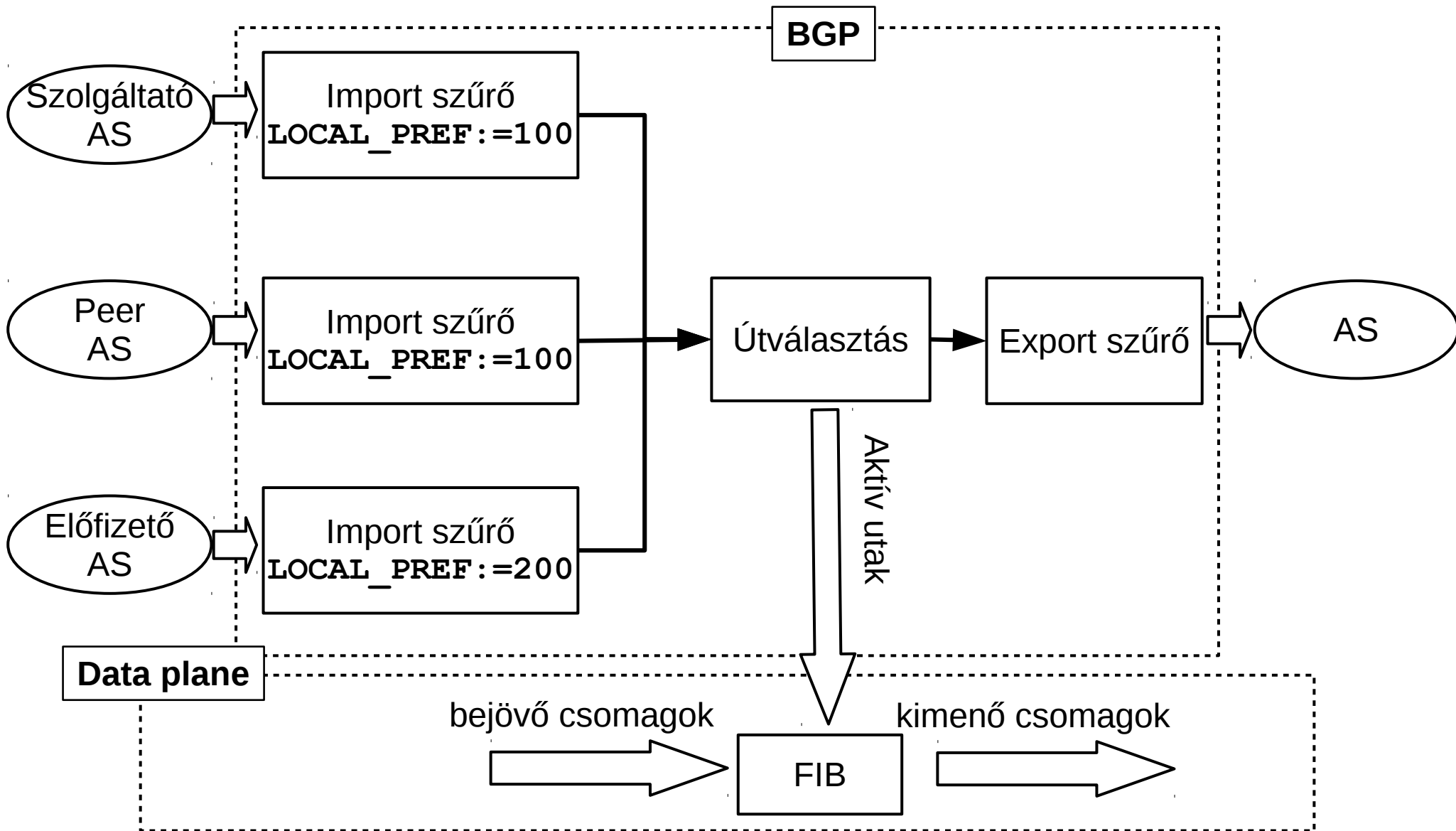
A BGP döntési mechanizmusa

Prioritás	BGP attribútum	Felhasználás
1.	Magasabb Lokális Preferencia (LOCAL_PREF)	<ul style="list-style-type: none">• Elsődleges szolgáltató kiválasztása• BGP határrouterek összehangolása iBGP-n
2.	Rövidebb AS út (AS_PATH)	<ul style="list-style-type: none">• Forgalom menedzselése AS-en belül a határrouterek között
3.	Alacsonyabb Multi-Exit Discriminator (MED)	
4.	iBGP-től kapott hirdetés preferált eBGP-től kapott hirdetés előtt	
5.	Kisebb IGP költség a határrouterig	
6.	Alacsonyabb router-id	

Prefer customer: import szűrő

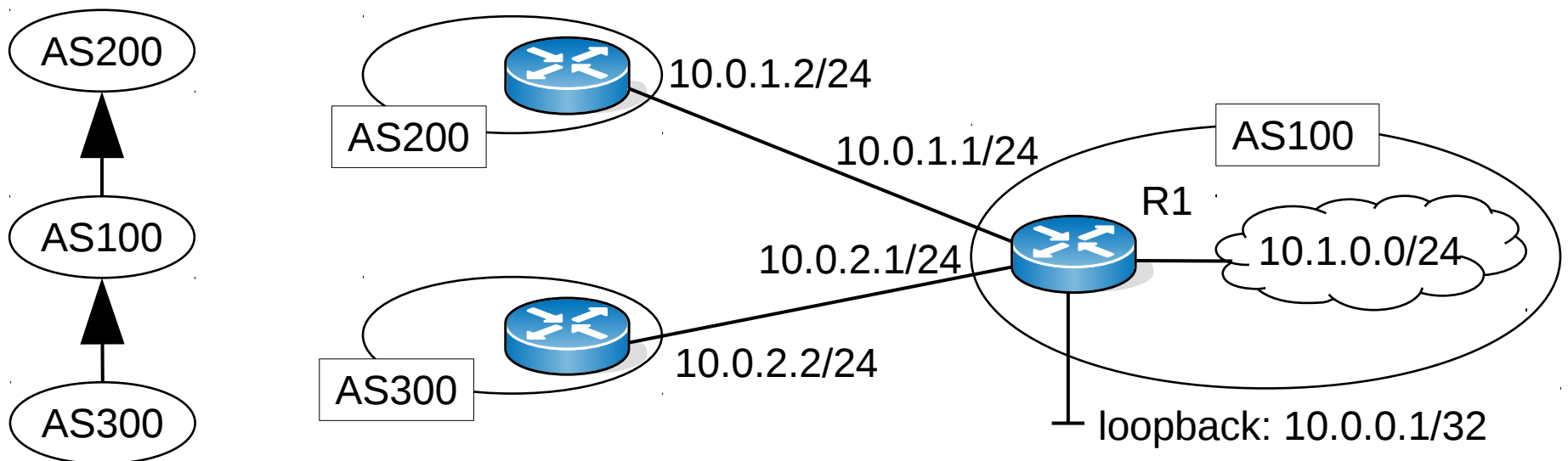
- Emlékeztető: a **lokális preferencia** attribútum értéke a legnagyobb prioritású tényező a BGP döntési folyamatában
 - ha a BGP egy prefixre több hirdetést kap
 - a nagyobb LOCAL_PREF attribútumú nyer
- **BGP konfiguráció:** az előfizetőktől érkező hirdetések **lokális preferencia attribútumát** egy **import szűrőn magas értékre** állítjuk
- Így a BGP útvonalválasztásban automatikusan preferáltak az előfizetői utak (magas lok. pref.)

Prefer customer: import szűrő



Prefer customer: BGP konfiguráció

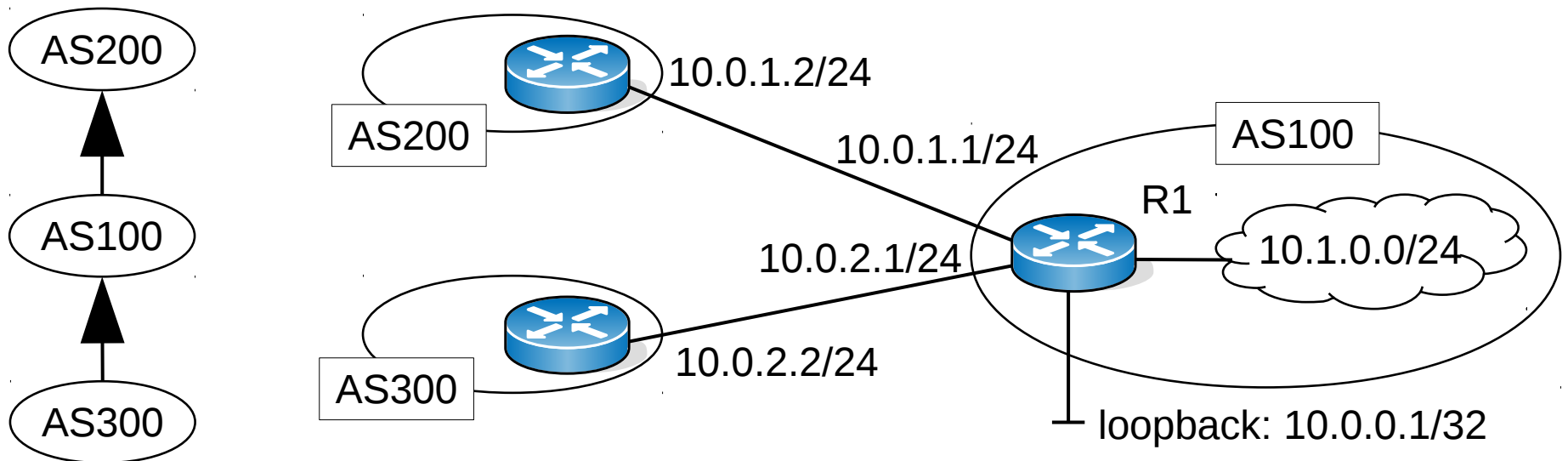
- Tegyük most fel, hogy AS300 előfizető AS200 pedig szolgáltató
- Ekkor a „prefer customer” szabály értelmében az R1 router az AS300-tól érkező hirdetésekét preferálja



Prefer customer: BGP konfiguráció

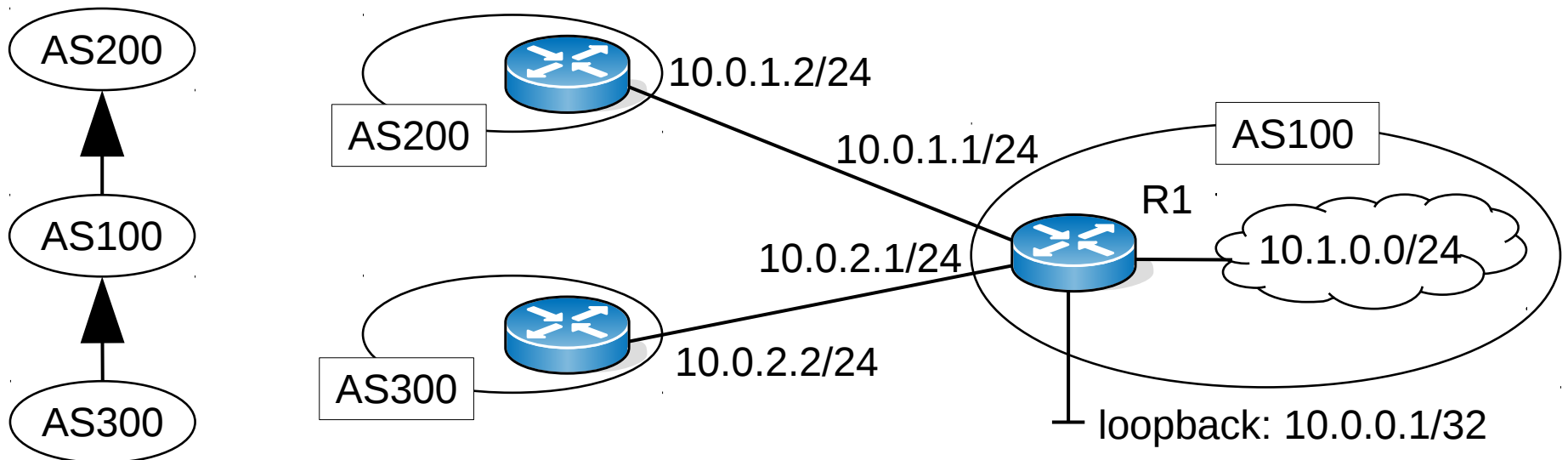
- Alapértelmezett LOCAL_PREF beállítás: 100
- Elég az előfizetők hirdetésein a LOCAL_PREF értékét 200-ra állítani egy import szűrőn:

```
route-map rm-cust-in permit 10
    set community 1:100
    set local-preference 200
```



Prefer customer: BGP konfiguráció

- Csatlakoztassuk a szűrőt az előfizető AS-hez
`neighbor 10.0.2.2 route-map rm-cust-in in`
- Az utolsó `in` klauza jelöli ki a szűrő irányát
- Más teendők nincs, a BGP automatikusan a magas lokális preferenciájú utat választja



Prefer customer: példa

```
!!! BGP router konfigurációja
!!! Comunity-k:
!!!     1:100: előfizető
!!!     1:200: peer
!!!     1:300: szolgáltató
router bgp 100
  bgp router-id 10.0.0.1
  network 10.1.0.0/24
  neighbor 10.0.1.2 remote-as 300
  neighbor 10.0.1.2 route-map rm-prov-set-cm in
  neighbor 10.0.1.2 route-map rm-no-export out
  neighbor 10.0.2.2 remote-as 200
  neighbor 10.0.2.2 route-map rm-cust-in in

!!! folytatás a következő oldalon
```


Prefer customer: példa

```
route-map rm-prov-set-cm permit 10  
  set community 1:300
```

```
route-map rm-peer-set-cm permit 10  
  set community 1:200
```

```
route-map rm-cust-in permit 10  
  set community 1:100  
  set local-preference 200
```

```
ip community-list standard cm-no-export permit 1:200  
ip community-list standard cm-no-export permit 1:300
```

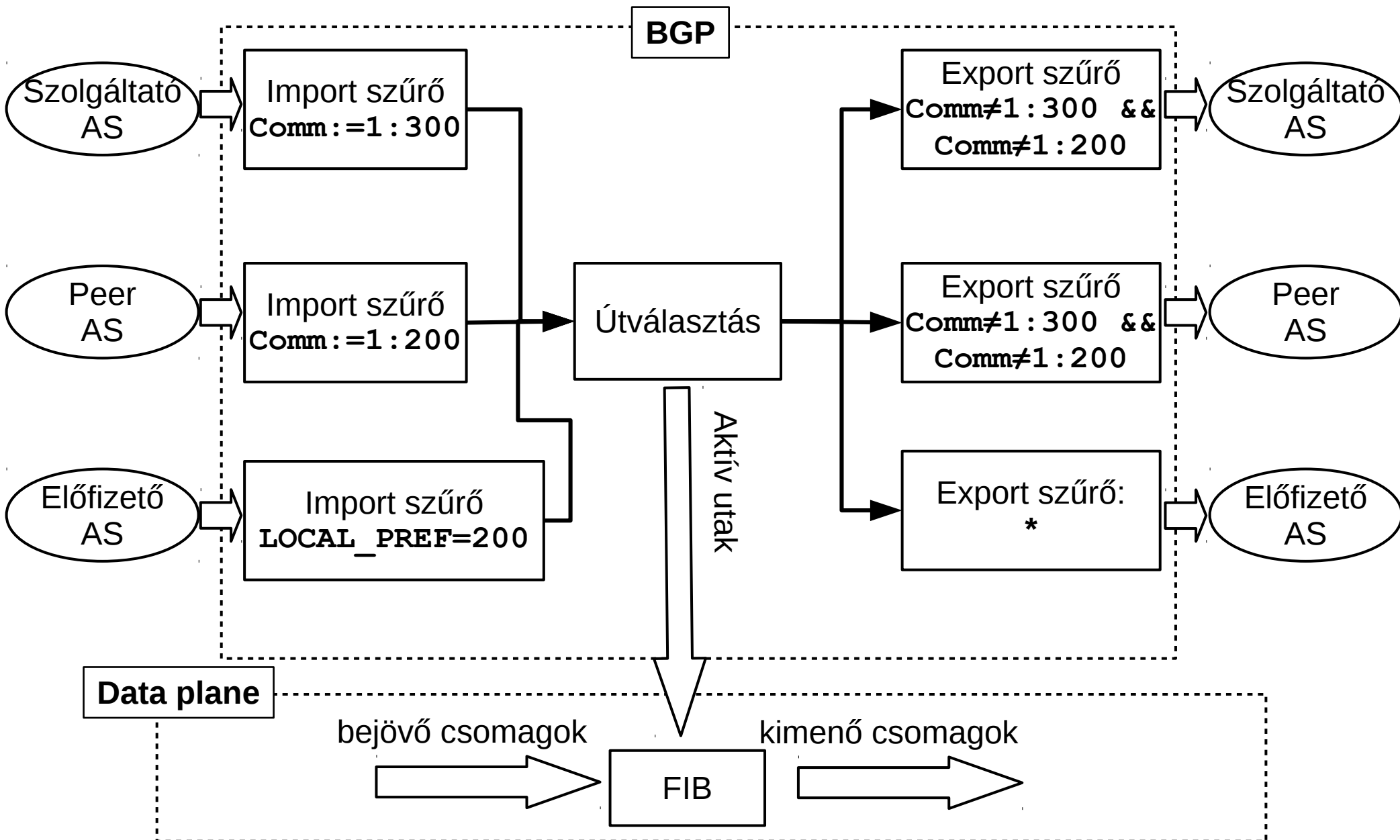
```
route-map rm-no-export deny 10  
  match community cm-no-export
```

```
route-map rm-no-export permit 20
```

Legrövidebb AS út: BGP konfiguráció

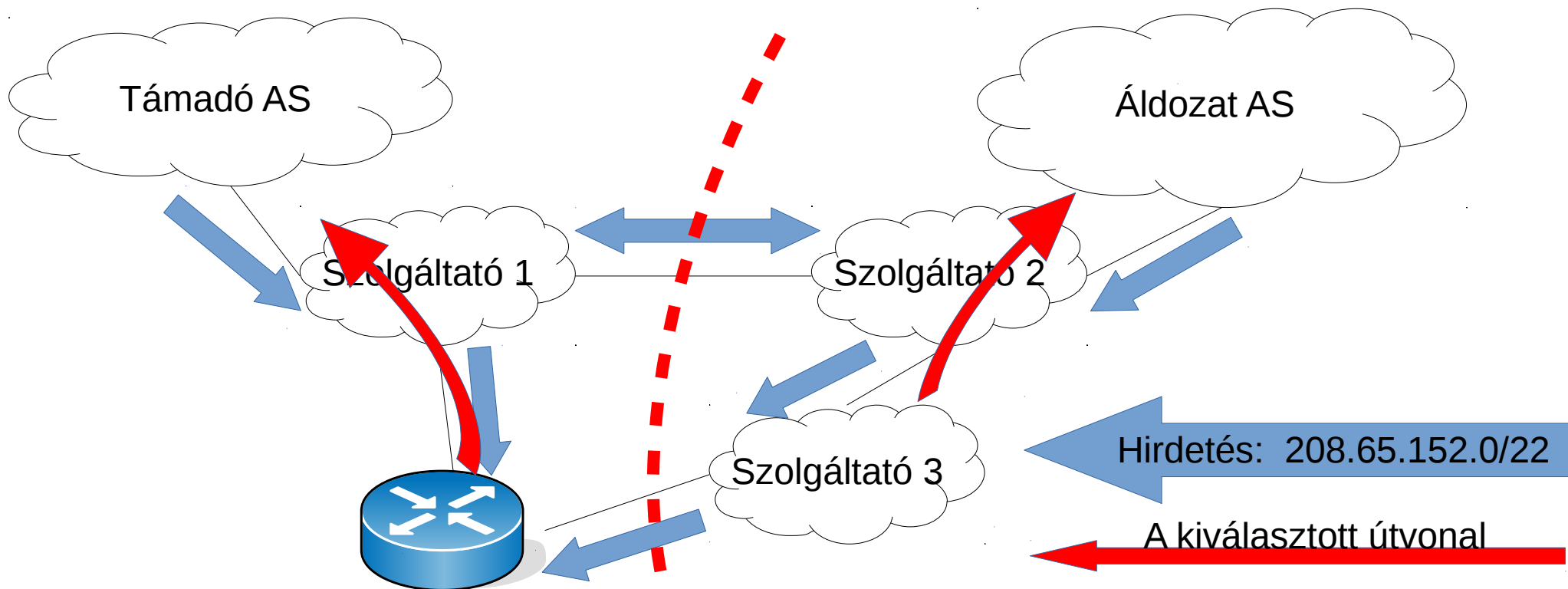
- A fenti konfigurációval beállított BGP router
 - csak **valley-free** utat közöl a szomszédokkal
 - megvalósítja a **prefer customer** szabályt
 - érdekes mód, bár nem konfiguráltuk külön, a **legrövidebb AS útvonal** szabályt is
- Ha több előfizetői út van: ezeken azonos a lokális preferencia, ilyenkor pedig az AS-út hossza dönt a BGP-ben
- De a peer és provider utak közt nem válogat!
 - ezt külön konfigurálnunk illene

BGP: valley-free+prefer-customer



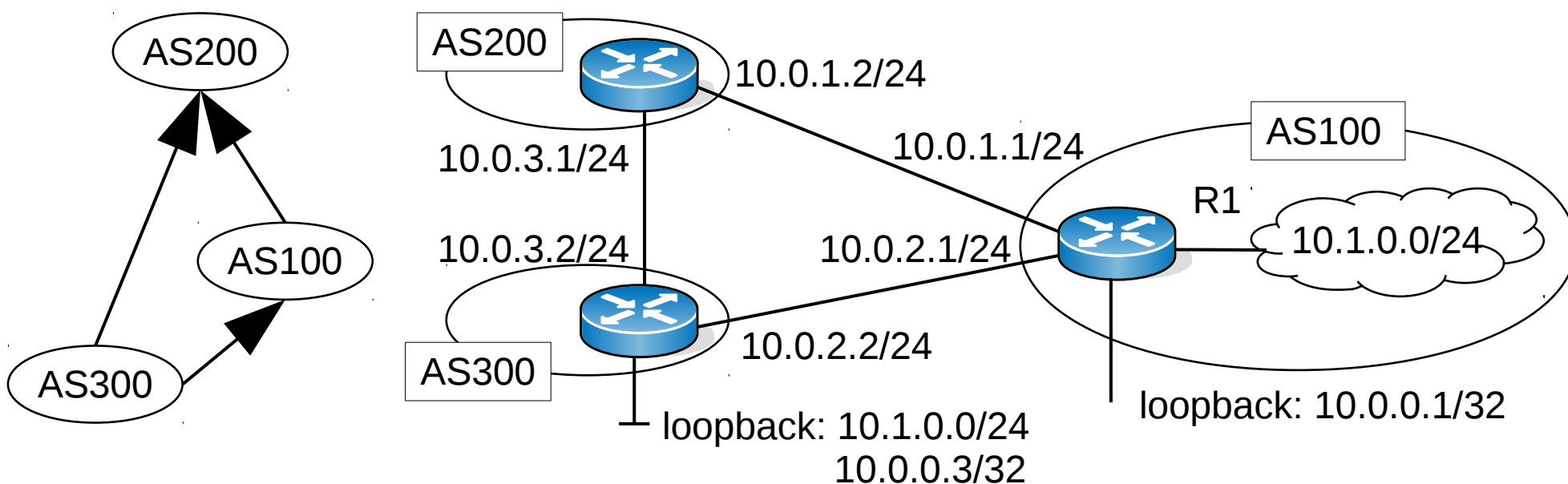
Prefix hijacking: Youtube incidens

- Egy címtartományt egyszerre többen hirdetnek
- Nem dönthető el egyértelműen, melyik a valódi
- A Támadóhoz rövidebb az AS-út: **prefix hijack**



Prefix hijacking

- Az alábbi példában AS100 és AS300 az AS200 szolgáltató előfizetője, és AS100 „legitim módon” hirdeti a 10.1.0.0/24 prefixet
- Mi van, ha AS300 is (rosszindulatúan vagy tévedésből) meghirdeti ugyanezt a prefixet?



Prefix hijacking

```
! AS100
router bgp 100
  bgp router-id 10.0.0.1
  network 10.1.0.0/24
  neighbor 10.0.1.2 remote-as 200
  neighbor 10.0.2.2 remote-as 300
```

```
! AS300
router bgp 300
  bgp router-id 10.0.0.3
  network 10.1.0.0/24
  neighbor 10.0.3.1 remote-as 200
  neighbor 10.0.2.1 remote-as 100
```

Prefix hijacking

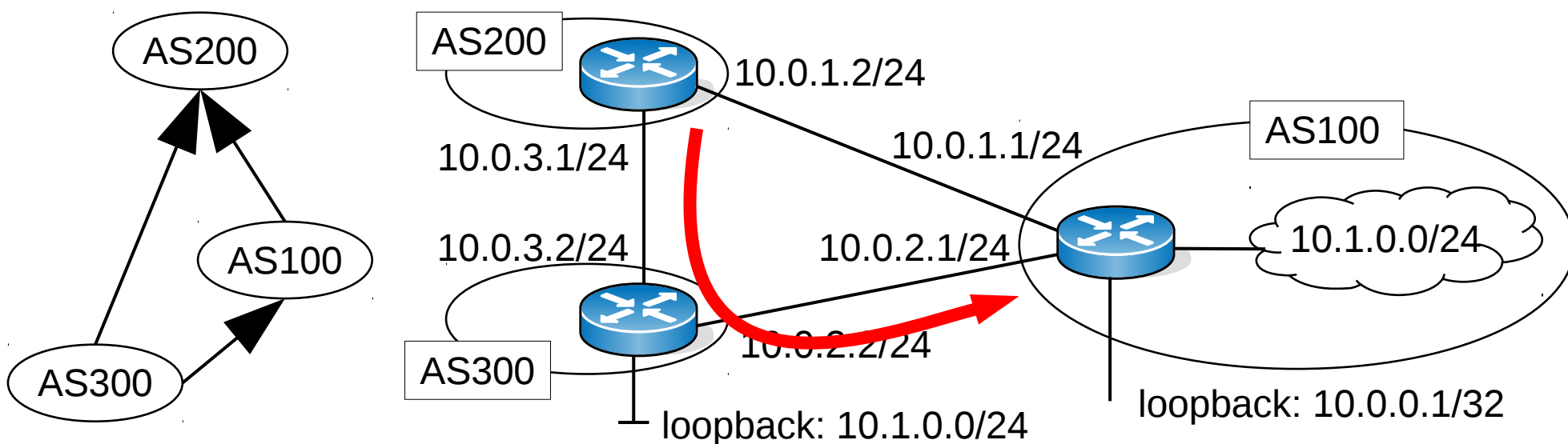
- AS200 BGP routerének nincs módja eldönteni, hogy melyik AS-től kapott hirdetés legális
 - szerencsés esetben a legitim hirdetést preferálja és helyes routing AS100-ba
 - rossz esetben viszont az illegális hirdetést választja aktív útként és helyezi a FIBbe
 - a $10.1.0.0/24$ prefix teljes forgalmát AS300 (a támadó) felé irányítja
- Másféle módon is előidézhető prefix hijacking
 - pl. a Támadó specifikusabb prefixet hirdethet

Man-in-the-middle támadás

- Ha a támadó „lenyeli” $10.1.0.0/24$ prefix forgalmát: a prefix elérhetetlen az internetről
 - gyakran hibás konfiguráció az ok (például a Youtube-incidens esetében)
- Ha azonban a támadás rosszindulatú: a prefix teljes forgalmát lehallgathatja anélkül, hogy az „áldozat” (a prefix tulajdonosa) ezt észlelné
- Sőt, akár káros forgalmat is „beilleszthet” (pl. vírussal fertőzheti a „lehallgatott” emaileket)
- Ráadásul az áldozat ezt észre sem veszi!

Man-in-the-middle támadás

- A MITM támadás megvalósítása a példában
- AS300 egy statikus route-ot helyez a FIBbe:
`ip route add 10.1.0.0/24 via 10.0.2.1`
- Az áthaladó forgalmat kedvére módosíthatja



A MITM támadás megelőzése

1. **Folyamatos monitorozás:** mindenképpen ajánlott!

- távoli elérhetőség ellenőrzése looking glass szerverekről/route szerverekről (ping/traceroute)
- az AS prefixeire vonatkozó BGP hirdetések terjedésének ellenőrzése a RouteViews szerverein

2. **SecureBGP:** BGP hirdetések kriptografikusan aláírva

- ellenőrizhető AS-szám–IP-prefix összerendelés
- az AS útvonalak egyes állomásai is kriptografikusan ellenőrizhetők
- egyelőre nem terjedt el

A MITM támadás megelőzése

3. Jogos tulajdonos specifikusabb IP prefixeket hirdet

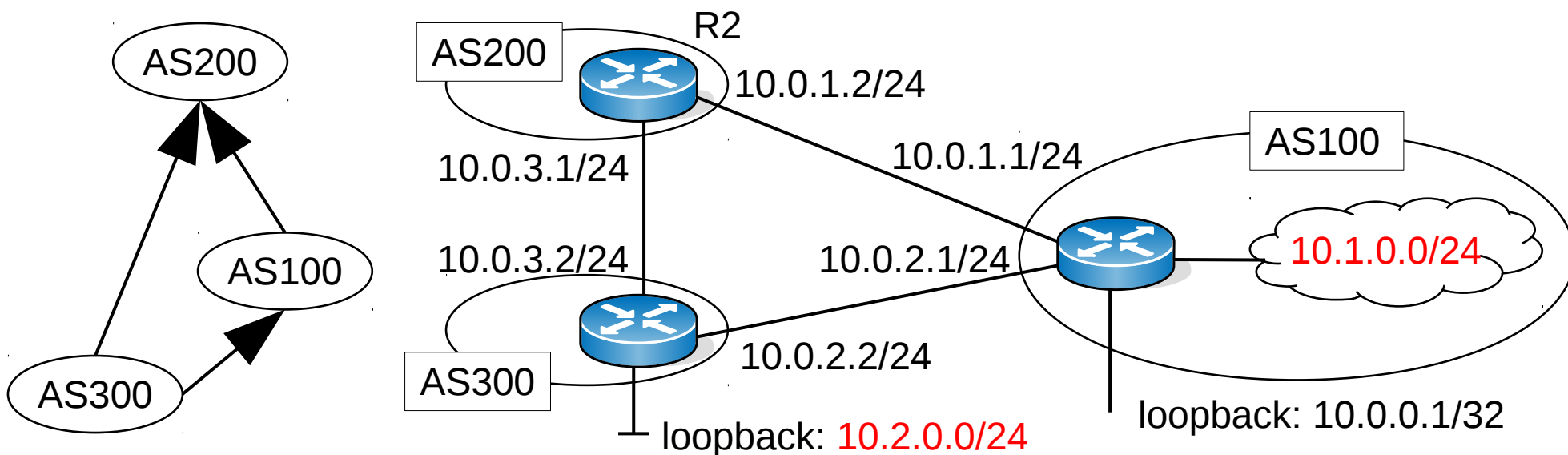
- ha például a $10.1.0.0/24$ prefixet eltérítik, érdemes plusz meghirdetni a $10.1.0.0/25$ és $10.1.0.128/25$ prefixeket
- több biten illeszkedik, „felülírja” a támadó bejegyzéseit a FIBben
- de a /25 hirdetésekét gyakran szűrik a BGP routerek!

4. A jogosulatlan hirdetések szűrése

- AS publikálja a legális prefixeit egy „megbízható” adatbázisban: **Internet Routing Registry (IRR)**
- szomszédos AS ez alapján BGP szűrőket konfigurál

Prefix szűrés: BGP

- Tegyük fel, hogy AS100 legálisan hirdeti a 10.1.0.0/24 prefixet, AS300 pedig a 10.2.0.0/24 prefixet
- AS200 csak ezeket a prefixeket kívánja elfogadni az egyes AS-ekből



Prefix szűrés: BGP

- R2 (AS200 határroutere) definiálja az AS100-tól elfogadott prefixek listáját

```
ip prefix-list AS100 seq 5 permit 10.1.0.0/24
ip prefix-list AS100 seq 10 deny 0.0.0.0/0 le 32
```

- `seq` szerinti sorrendben, megengedett prefixek (`permit`) és visszautasított prefixek (`deny`)
- A „`le 32`” kell, különben csak a default gateway-t tiltjuk
- Ezzel a konfigurációval még azt is kérjük, hogy a prefix hossza 32-nél rövidebb legyen

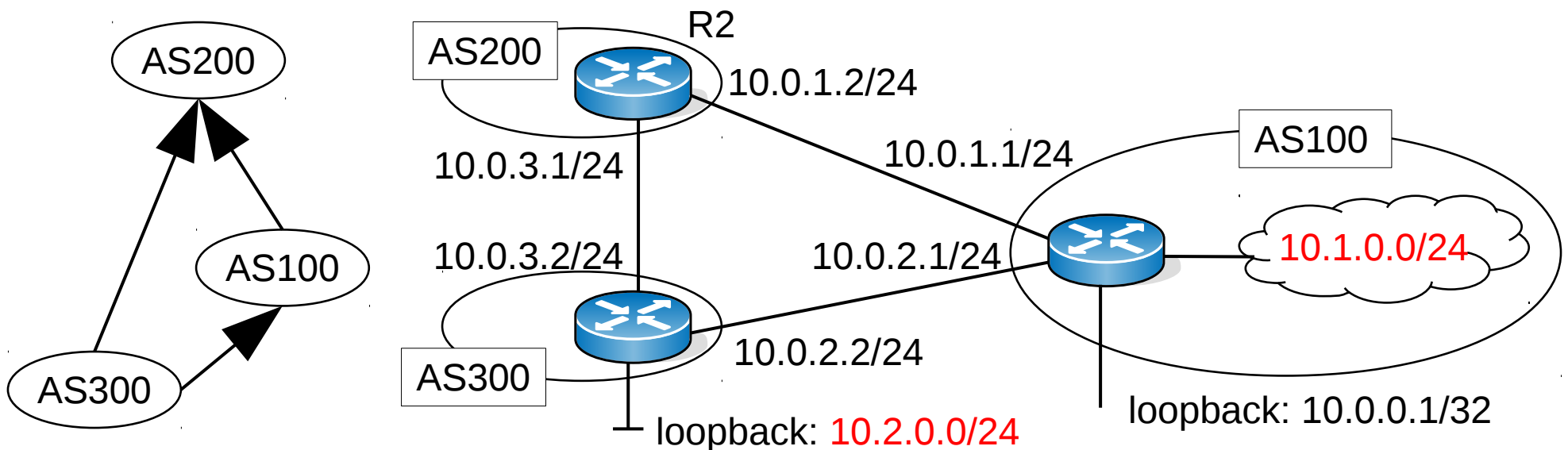
Prefix szűrés: BGP

- Majd a prefix listát hozzárendeli az AS100-hoz

```
neighbor 10.0.1.1 remote-as 100
```

```
neighbor 10.0.1.1 prefix-list AS100 in
```

- A `prefix-list` gyakorlatilag egy speciális `route-map`, ami prefixek listájára szűr

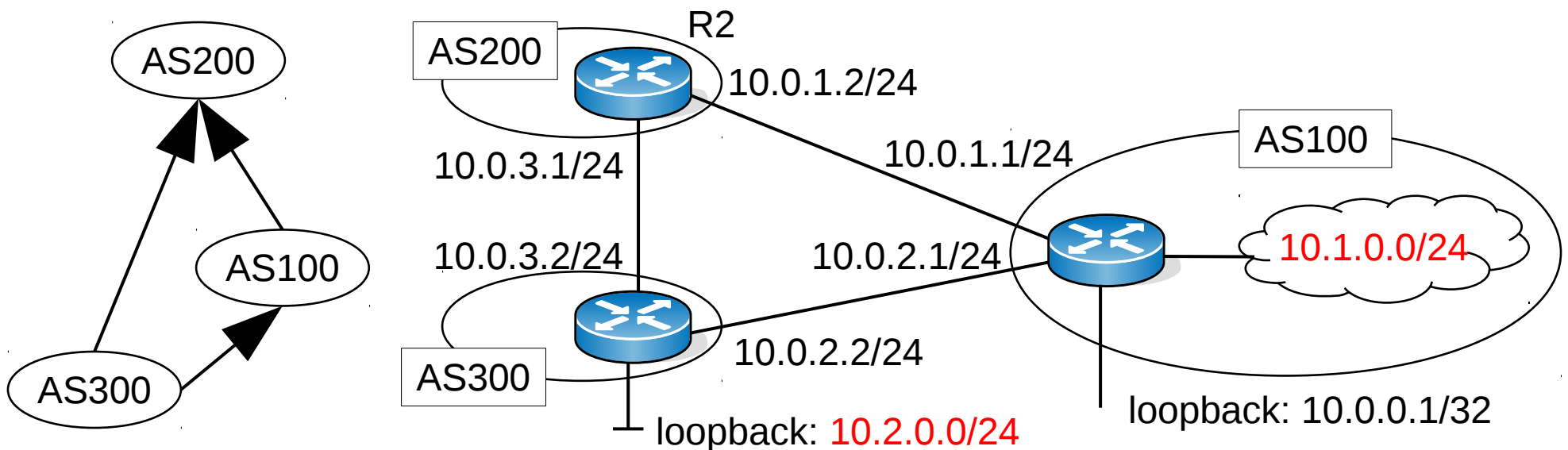


Prefix szűrés: BGP

- R2 hasonlóan jár el AS300 esetében is

```
ip prefix-list AS300 seq 5 permit 10.2.0.0/24
ip prefix-list AS300 seq 10 deny 0.0.0.0/0 le 32
```

```
neighbor 10.0.3.2 remote-as 300
neighbor 10.0.3.2 prefix-list AS300 in
```



Prefix szűrés: BGP

```
router bgp 200
  bgp router-id 10.0.0.2
  neighbor 10.0.1.1 remote-as 100
  neighbor 10.0.1.1 prefix-list AS100 in
  ...
  neighbor 10.0.3.2 remote-as 300
  neighbor 10.0.3.2 prefix-list AS300 in
  ...

!!! AS100 prefixeinek szűrője
ip prefix-list AS100 seq 5 permit 10.1.0.0/24
ip prefix-list AS100 seq 10 deny 0.0.0.0/0 le 32

!!! AS300 prefixeinek szűrője
ip prefix-list AS300 seq 5 permit 10.2.0.0/24
ip prefix-list AS300 seq 10 deny 0.0.0.0/0 le 32
```


Prefix szűrés: Martians

- **Martian prefix:** speciális célra foglalt prefix
 - 0.0.0.0/8: „This network” (RFC1122)
 - 127.0.0.0/8: loopback címtartomány (RFC1122)
 - 192.0.2.0/24: TEST-NET példahálózatokhoz
 - 10.0.0.0/8, 172.16.0.0/12, 192.168.0.0/16: privát címtartományok intranetekhez (RFC1918)
 - 169.254.0.0/16: auto-konfiguráció
 - 224.0.0.0/4: multicast
 - 240.0.0.0/4: foglalt jövőbeli felhasználásra
- Nem jelenhet meg az inter-domain routingban!

Prefix szűrés: Bogon szűrők

- Az IANA rendszeresen publikálja az AS-ek számára kiosztott IP címtartományok listáját
- A listán nem szereplő prefixek: **bogon**
 - speciális címek, ki nem osztott címek
- Érdeemes BGP import szűrőkön eldobni a bogon címekre vonatkozó hirdetéseket: **bogon szűrő**
 - sok DDoS támadás bogon forráscímről
 - bogon címet tartalmazó csomagokat is szűrni érdemes a tűzfalakon
- Sok szolgáltató elvárja a prefix-szűrést az előfizetőitől

AS utak szűrése

- Egy ISP gazdasági/politikai érdekei megkívánják néha, hogy bizonyos AS-eken keresztüli útvonalakat elkerüljön
 - például az USA kormányszata nem kívánja az érzékeny forgalmát Kínán keresztül route-olni
- A BGP segítségével egy ISP precízen beállíthatja az aktív útvonalait
 - a hirdetések szűrhetők a teljes AS-útvonal alapján
 - ez lehetővé teszi, hogy bizonyos nem megbízható AS útvonalakat elkerüljünk

AS utak szűrése: BGP konfig

- Például 10.10.10.10 BGP router felől minden útvonal kiszűrése, amely tartalmazza AS200-at

```
ip as-path access-list acl-deny-200 deny ^.*200.*$
```

```
router bgp 100
```

```
...
```

```
neighbor 10.10.10.10 acl-deny-200 drop in
```

- Az `ip as-path` konstrukcióval létrejön a szűrő
- Egyedi alfanumerikus névvel hivatkozunk rá
- A szokásos `neighbor` paranccsal illesztjük a megfelelő szomszédra

AS utak szűrése: BGP konfig

- Maga a szűrő reguláris kifejezést ad meg:
 - az AS-útvonalat alkotó AS számok aláhúzással (_) elválasztott listájára illeszthető
- AS100–AS200 részútvonal engedélyezése

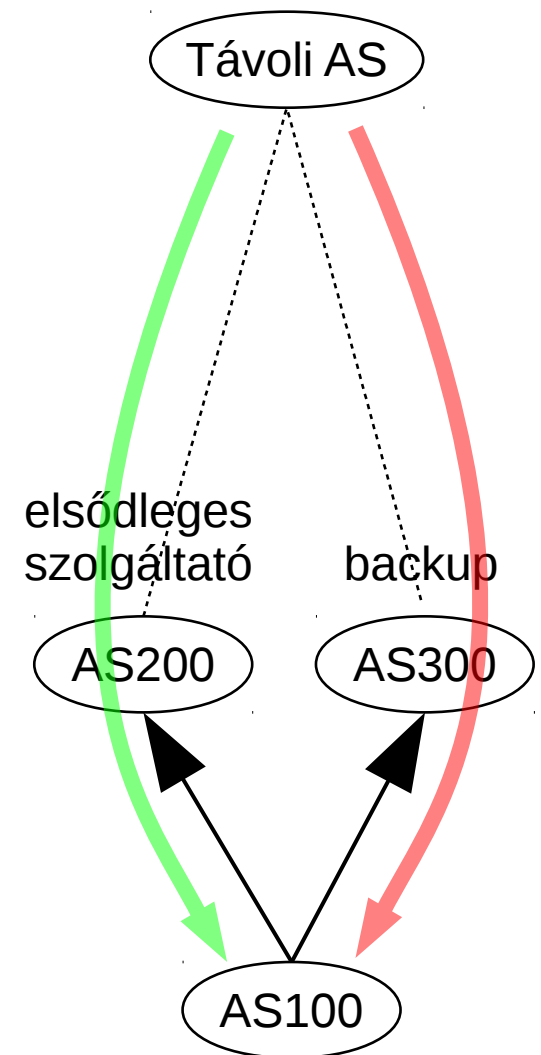
```
ip as-path access-list 1 permit 100_200
```
- Bármilyen, ami érinti AS100-at VAGY AS200-at

```
ip as-path access-list 2 deny _(100|200)_
```
- AS300 path-prependig eldobása (lásd később)

```
ip as-path access-list 3 deny _300_300_
```

Backup routing

- Multi-homed AS-ek esetében gyakori felállítás:
 - preferált elsődleges szolgáltató
 - másodlagos szolgáltató (**backup**)
 - csak ha az elsődleges szolgáltató elérhetetlen
- Kimenő forgalomra triviális: lokális preferencia beállításával
- De a bejövő forgalom irányát nagyon nehéz befolyásolni!

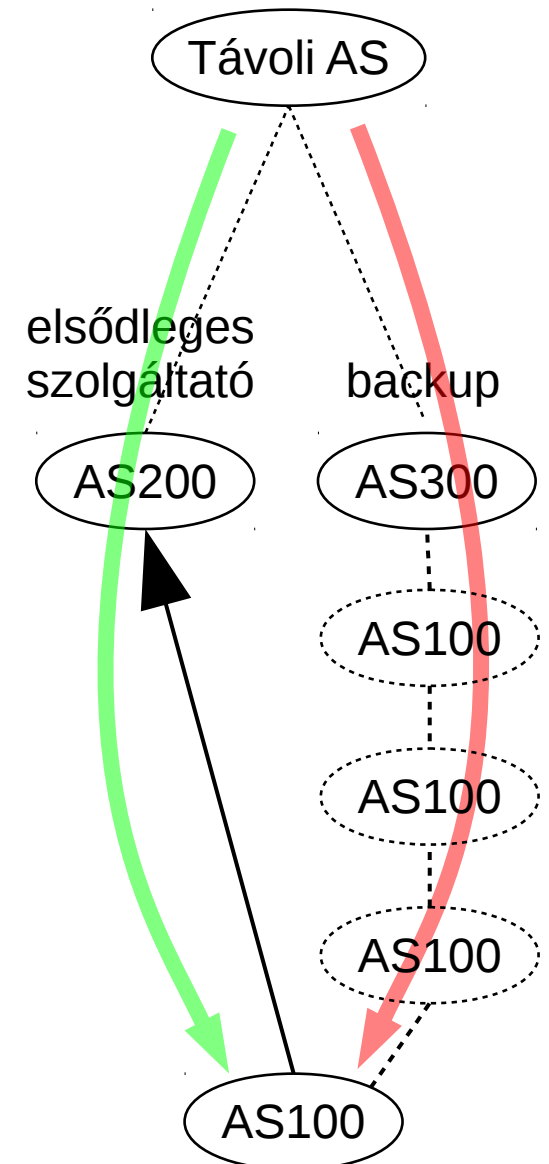


Backup routing

- **Cél:** a többi AS az **elsődleges szolgáltatón beérkező utat preferálja a backup helyett**
- Hogyan befolyásolja AS100 azt, hogy egy Távoli AS milyen útvonalat választ hozzá??
- **Naív ötlet:** alaphelyzetben AS100 az elsődleges szolgáltatón keresztül hirdeti a prefixeit, hiba esetén a backup-on küld hirdetést
 - meg kell várni, míg az új hirdetés elterjed az interneten
- Mindkét szolgáltatón kéne hirdetni és elérni, hogy befelé az elsődleges utat preferálják a távoli AS-ek

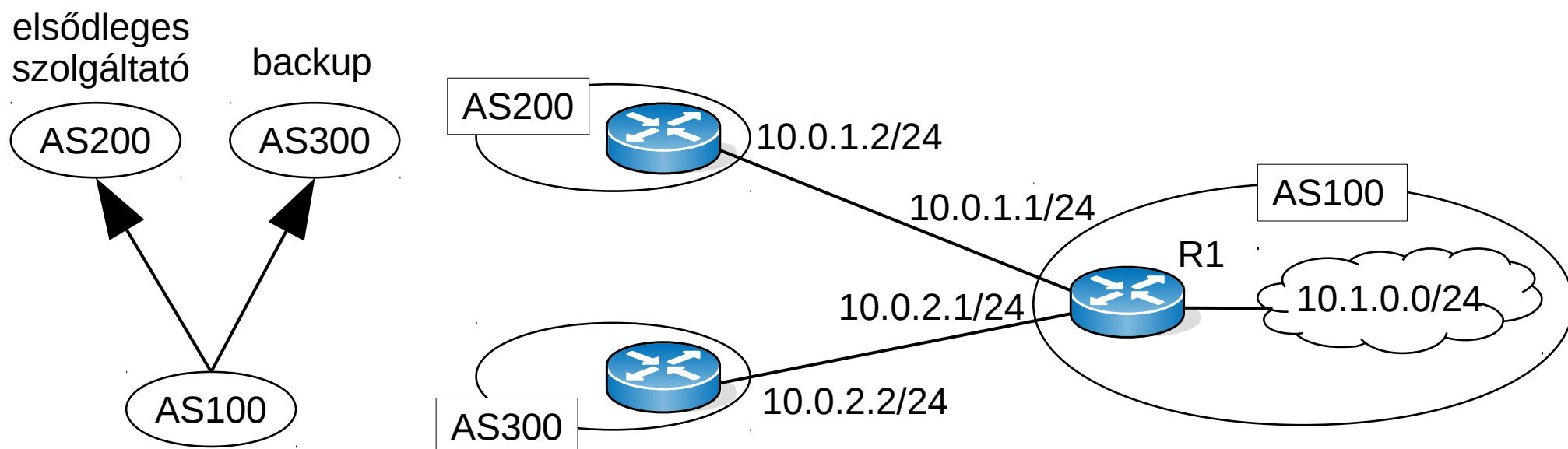
Backup: AS-path prepending

- Trükkös BGP konfiguráció: úgy teszünk, mintha a backup-on keresztül hosszabb lenne az út
- **AS-path prepending:** a backup-on keresztül küldött hirdetésbe sokszor beleírjuk a saját AS számunkat
 - hosszabbnak tűnik a backup út
 - ezért a Távoli AS kevésbé preferálja az aktív út kiválasztásakor



Backup: AS path prepending

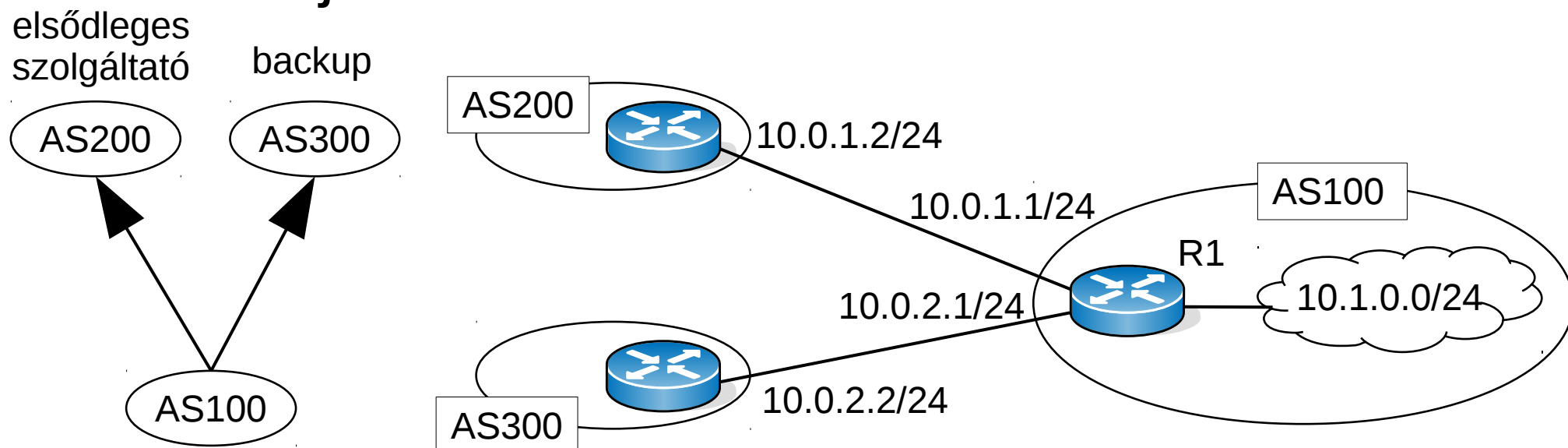
- Legyen most AS100 előfizetője AS200 elsődleges szolgáltatónak és AS300 backupnak
- AS300 backup felé AS100 „hazudik”: BGP-ben export szűrőkkel oldjuk meg, természetesen



Backup: AS path prepending

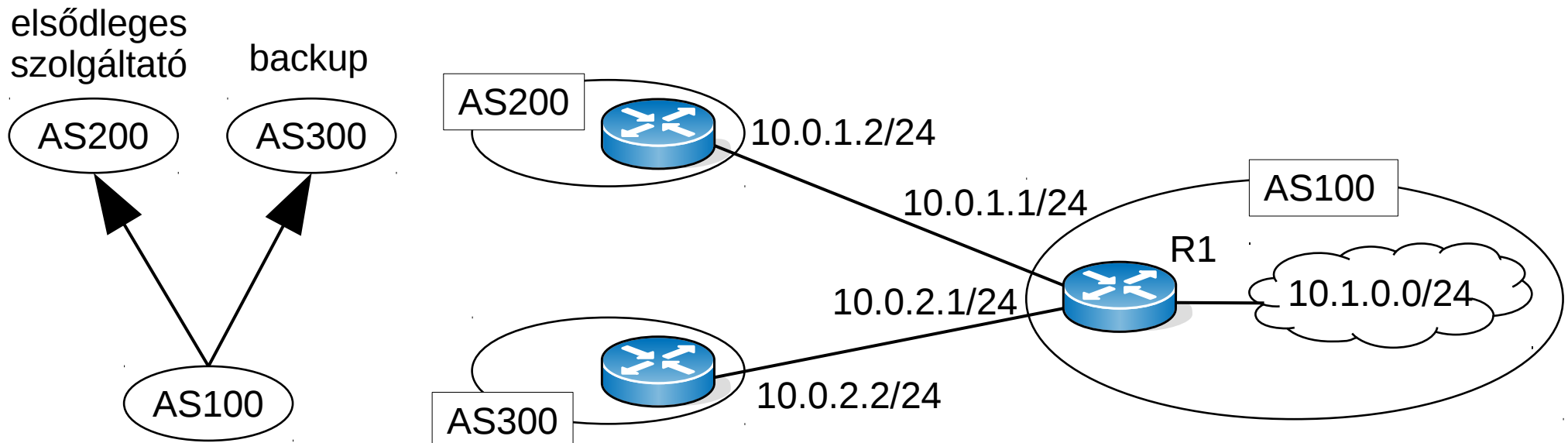
- Ehhez R1-en gyártunk egy route-map-et

```
route-map rm-as-prepend permit 10
  set as-path prepend 100 100 100
```
- A set as-path prepend az AS-path elé beszúrja a kívánt hosszú AS100 sorozatot



Backup: AS path prepending

- Az új `route-map`-et a `neighbor` paranccsal illesztjük a megfelelő szomszédhoz
`neighbor 10.0.2.2 route-map rm-as-prepend out`
- Mivel `export` szűrőről van szó, az irány `out`



Backup: AS path prepending

```
router bgp 100
  bgp router-id 10.0.0.1
  neighbor 10.0.1.2 remote-as 200
  ...
  neighbor 10.0.2.2 remote-as 300
  neighbor 10.0.2.2 route-map rm-as-prepend out
  ...
```

```
!!! AS-path prepending szűrő
route-map rm-as-prepend permit 10
  set as-path prepend 100 100 100
```

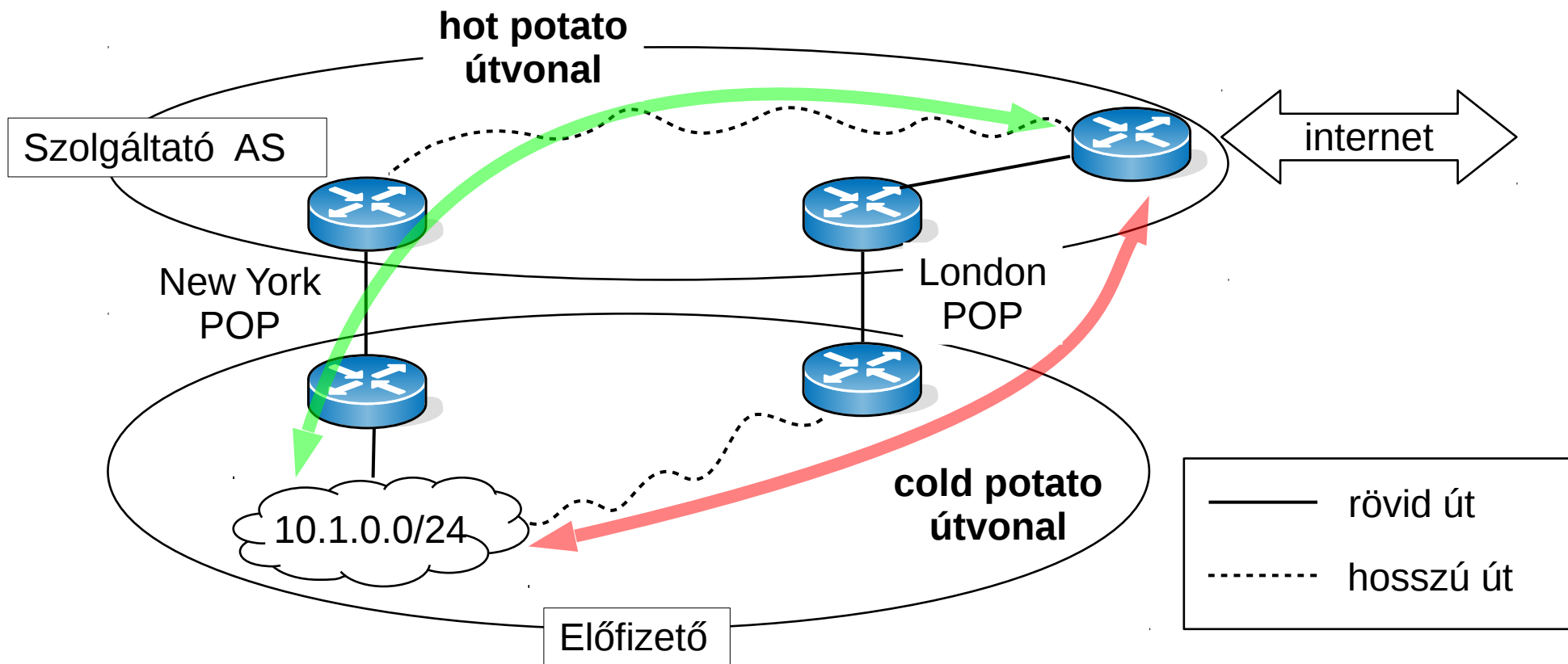
- Nyilván a korábbi esetekre definiált BGP szűrőkkel szabadon keverhető
- A szűrők sorrendjére vigyázni kell!

Backup: AS path prepending

- De AS300 továbbra is a backup utat preferálja (a prefer-customer szabály miatt)
- Általánosságban a backup szolgáltató és annak összes előfizetője a backup-on route-ol: az AS path prepending nem mindig hatékony!
- **Megoldás:** jelezni kell a szolgáltatónak, hogy az út backup
 - „well-known” BGP community-k segítségével, jelentésükről a szomszéd ASek megállapodnak
 - a kimenő BGP hirdetésen beállítjuk a megfelelő community-t

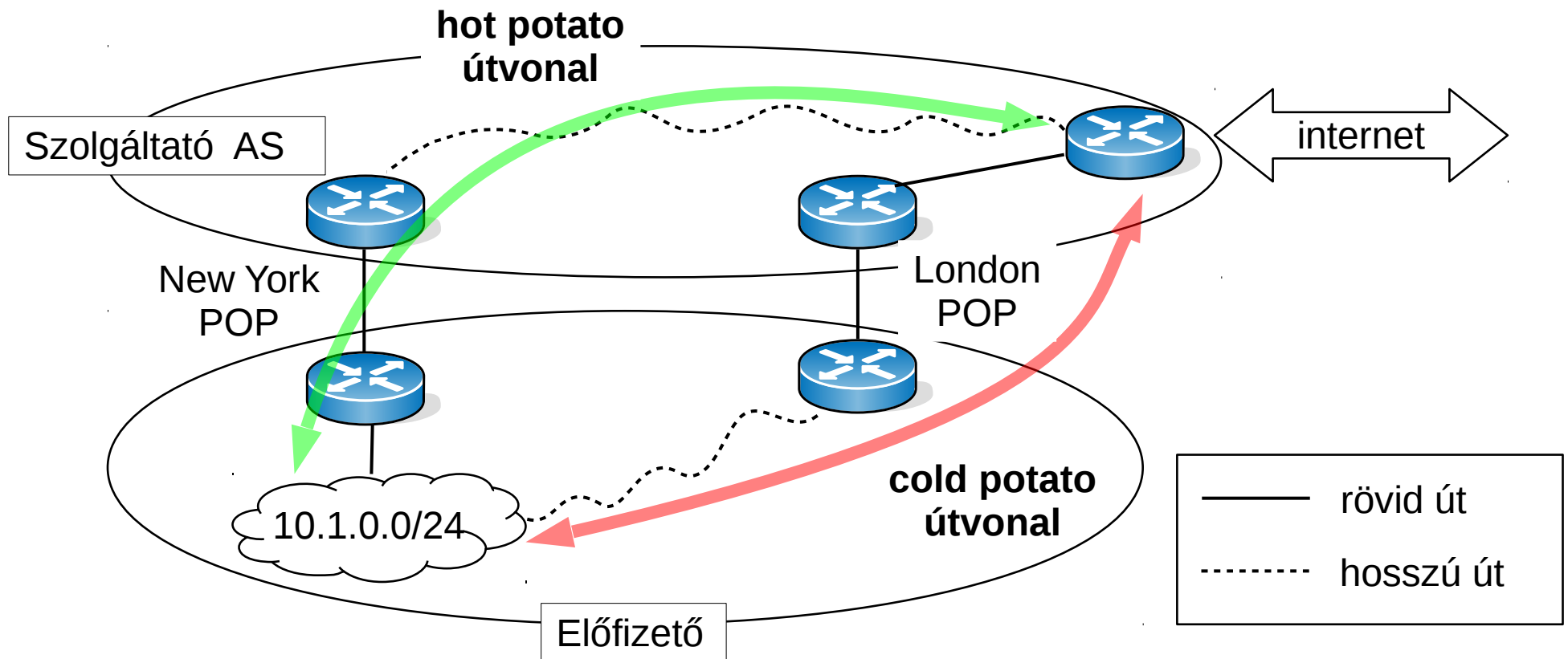
Hot potato routing

- **Hot potato routing:** a csomag a legrövidebb úton távozik az ASből
- A legkevesebb terhelést okozza **lokálisan**



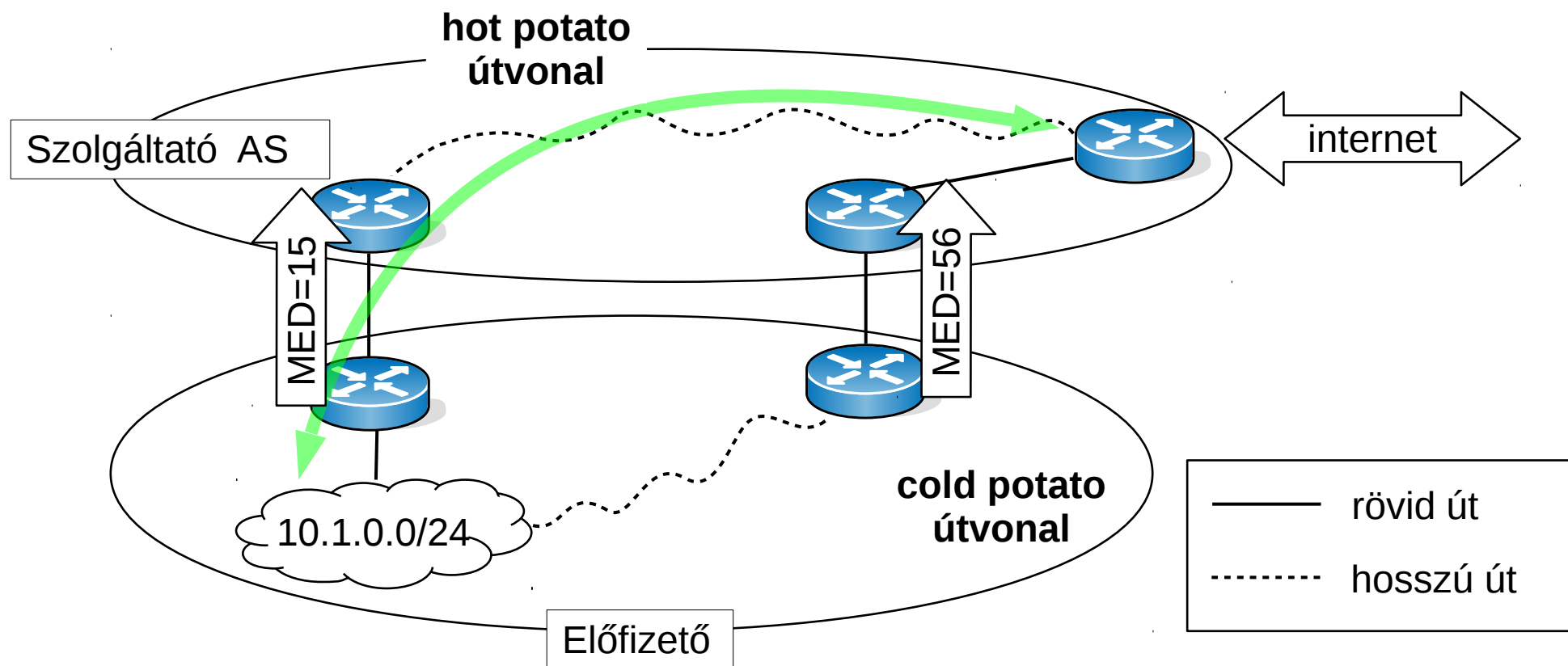
Hot potato routing

- Ami az előfizetőnek hot potato, a szolgáltatónak gyakran cold potato útvonal
- Előzetes megállapodás, ki vállalja a költséget



Hot potato routing

- Kimenő forgalom: iBGP és lokális preferencia
- Bejövő forgalom: Multi-Exit Discriminator (MED) BGP attribútum (alacsonyabb MED preferált)

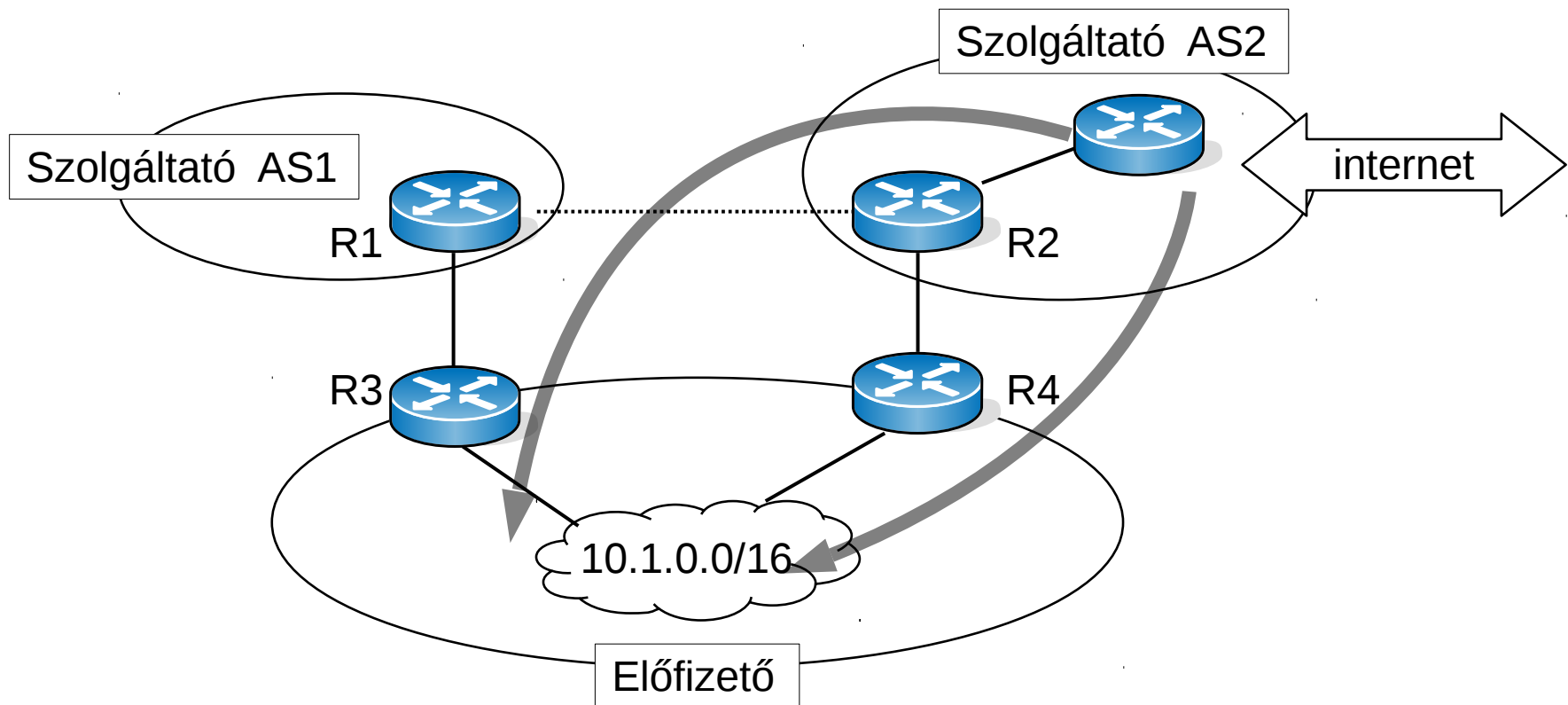


Forgalommenedzsment

- A backup egyfajta ellentéte: a forgalmi terhelés egyenlő megosztása egy multi-homed AS szolgáltatói között
- A kimenő forgalmat a BGP és a lokális preferenciák segítségével szinte tetszőlegesen megoszthatja a szolgáltatók felé
- A bejövő irány megint a nehezebb
- **Ingress Traffic Engineering (TE):** távoli ASek útválasztási döntéseinek befolyásolása úgy, hogy az egyes szolgáltatókon bejövő forgalom minél inkább kiegyenlítődjön

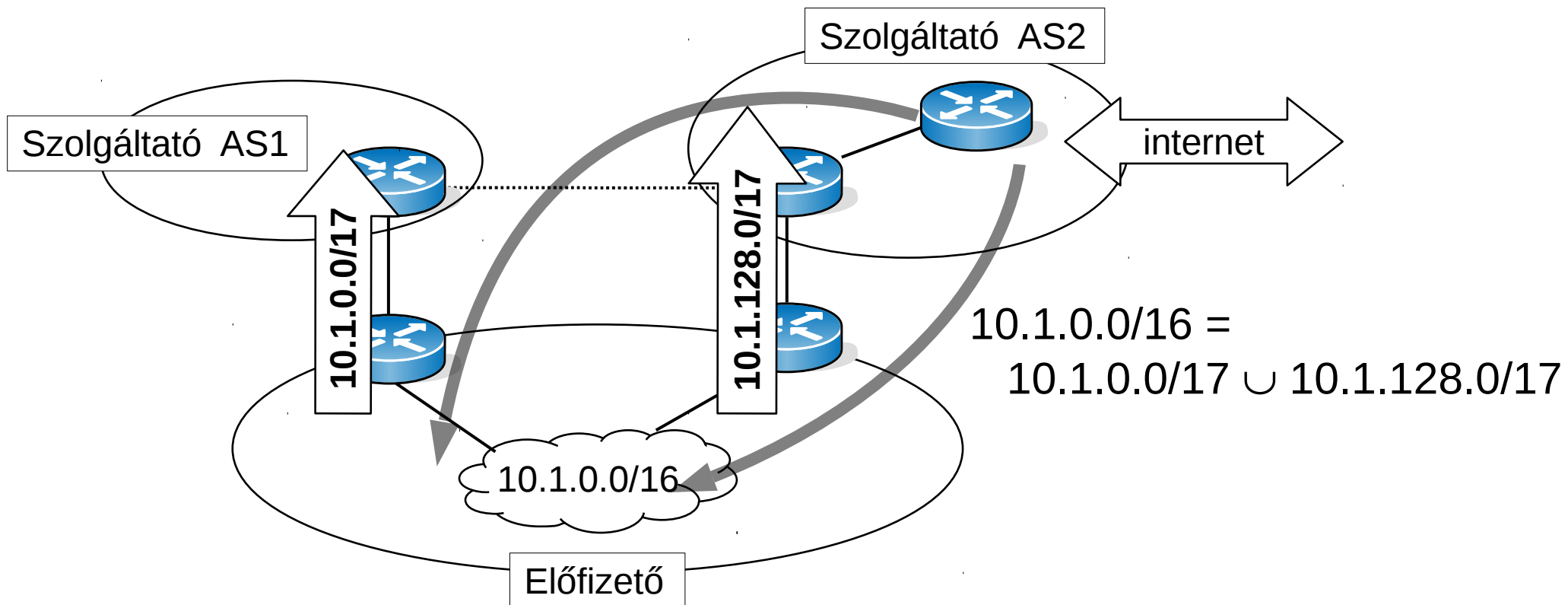
Forgalommenedzsment

- Az előfizető AS célja, hogy az R1-R3 és az R2-R4 linkek közt „nagyjából” egyenlően osztdjon meg a bejövõ forgalma



Forgalommenedzsment

- **Deaggregáció:** az előfizető két egyenlő részre darabolja a címtartományát, egyiket R3-R1 linken, másikat R4-R2 linken hirdeti meg



Forgalommenedzsment

- A $10.1.0.0/17$ és a $10.1.128.0/17$ alhálózatokban ugyanannyi IP cím van
- Ha ezek ugyanannyi bejövő forgalmat „vonzanak”, akkor egyenlő terhelésmegosztás:
 - $10.1.0.0/17$ forgalma R1-en lép be
 - $10.1.128.0/17$ forgalma R2-n lép be
- **De a deaggregáció növeli minden BGP router FIBjét (egy helyett két prefix)!**
 - a hirdetések 5–10%-a deaggregált prefix
 - internet skálázhatatlanság egyik fontos oka

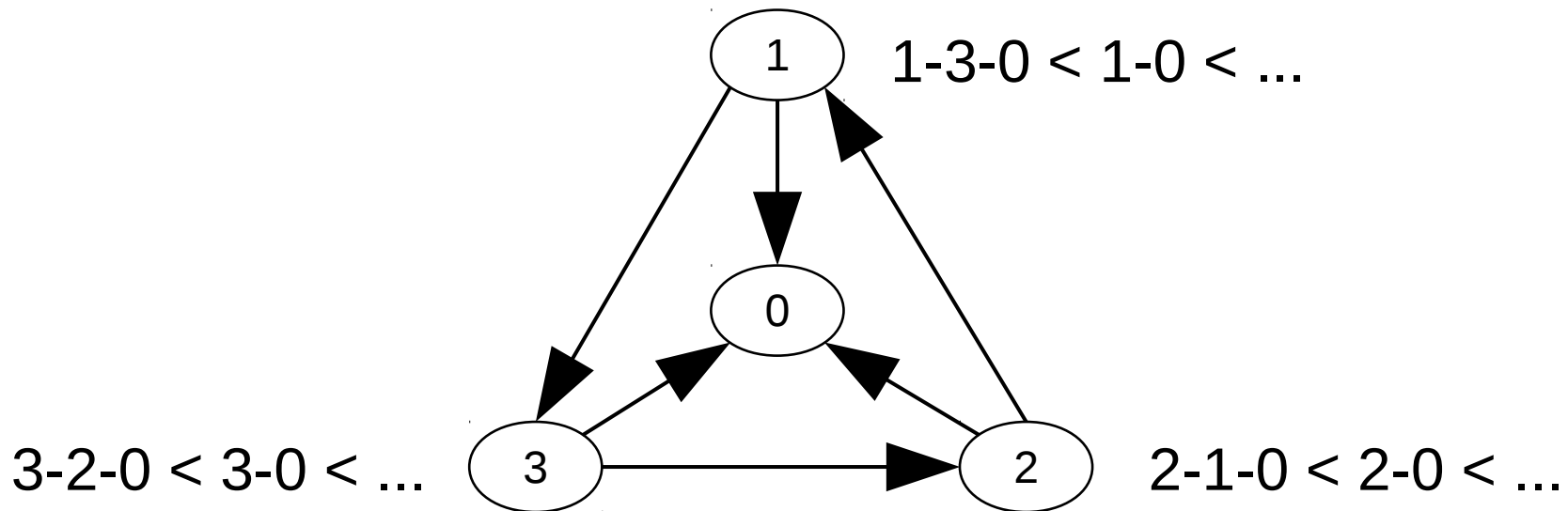
Az internet útvonalválasztás stabilitása

AS-szintű útválasztás: stabilitás

- A BGP-vel minden AS egymástól függetlenül megvalósíthatja a saját útválasztási stratégiáját
- De mi garantálja, hogy a függetlenül beállított policy-k végül egyértelmű és „jó” AS-szintű útvonalakhoz konvergáljanak?
- A válasz: semmi, nincs ilyen garancia
- **BGP oszcilláció:** az egyes BGP routerek nem tudnak megállapodni az útvonalakról
 - az ASek ellentmondó preferenciái miatt
 - instabilitás: az utak folyamatosan frissülnek

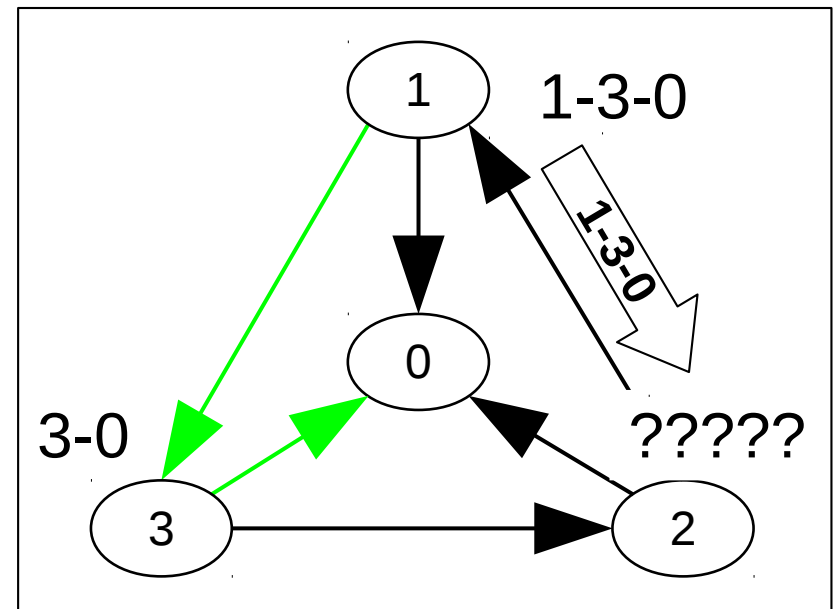
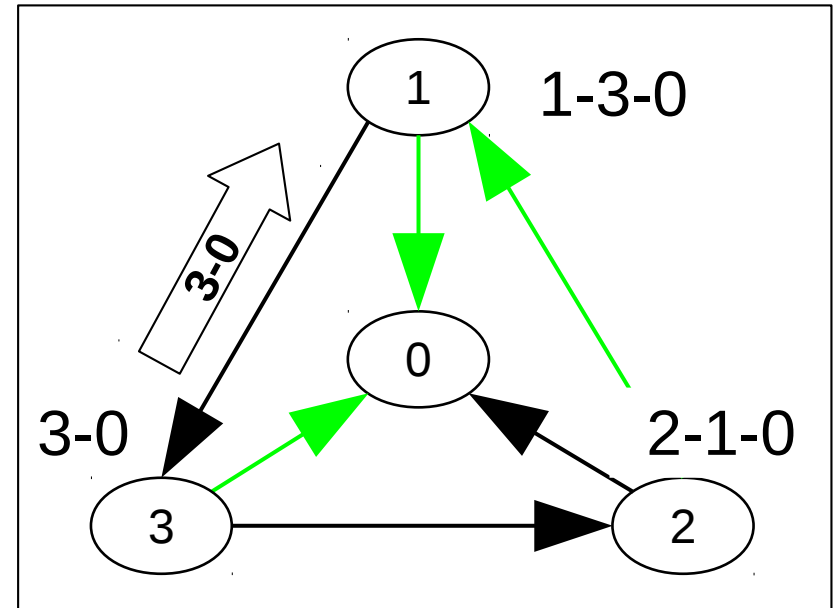
BGP oszcilláció

- Az alábbi példa-topológiában
 - a pontok az ASek és az élek tranzit linkek
 - cél AS a nullás azonosítójú pont
 - „<” reláció az útvonal-preferencia irányát jelzi
preferált út < kevésbé preferált út < ...



BGP oszcilláció

- Mivel 3 számára $3-2-0$ út nem elérhető (2 nem hirdeti a $2-0$ utat), ezért marad a $3-0$ útnál
- Értesíti 1-et, amely a $1-3-0 < 1-0$ preferencia miatt átvált $1-3-0$ útra
- 2 elveszti a $2-1-0$ utat (1 nem hirdeti $1-0$ utat), ezért a $2-0$ útra vált
- És így tovább...



BGP oszcilláció elkerülése

- Oszcilláció alatt a BGP folyamatosan frissíti a FIBet és jelentős jelzési forgalmat generál
- Szintén oszcillációhoz vezethet a **flapping interfészek** esete
 - egy interfész másodpercenként többször resetel (például HW hiba vagy SW bug miatt)
 - minden fel → le → fel állapotváltozásról BGP üzenet megy az egész internet felé
- BGP Route Flap Damping [RFC 2439]: ismételt BGP Update üzenetek késleltetése (30 sec)