



Felhő alapú hálózatok (VITMMA02) Hálózati topológiák, Ethernet kiegészítések

Dr. Maliosz Markosz

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Villamosmérnöki és Informatikai Kar
Távközlési és Médiainformatikai Tanszék

2016. tavasz



Adatközpont forgalmi minták

» Forgalom iránya

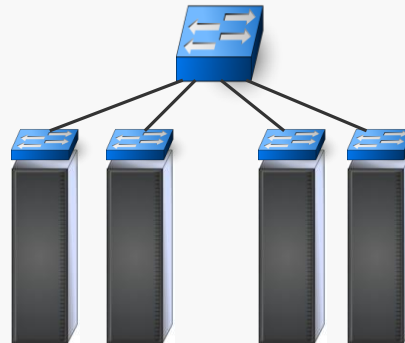
- » észak-dél: szerverek és központi kapcsoló
- » kelet-nyugat: szerverek közötti
 - » pl. VM migrálás, háttértár replikálás

» Kérés-válasz

- » régen: egy kliens kérésre egy szerver válaszol
- » ma: egy kérés szerverek egymás közötti interakciójával kapunk választ
 - » pl. egy Google map keresés esetén
 - » a címet egy helyi kereső kiszolgáló felé továbbítani
 - » az eredmény alapján a térkép szervertől a térkép adatokat lekérni
 - » közeli helyek keresése és megjelenítése
 - » a kliens előzményeinek lekérdezése
 - » ez utóbbi alapján célzott hirdetés megjelenítése

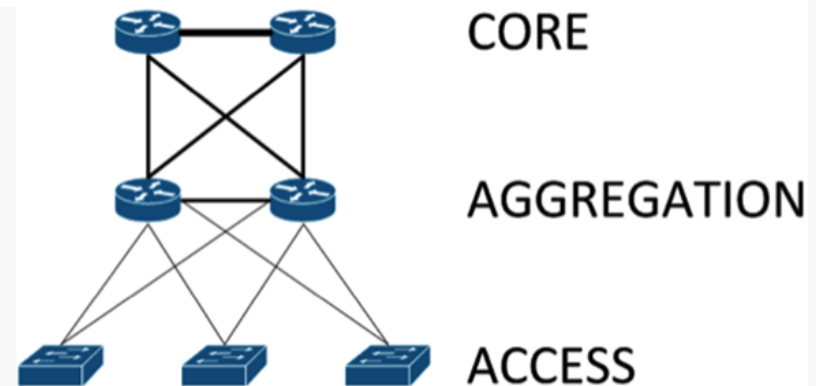
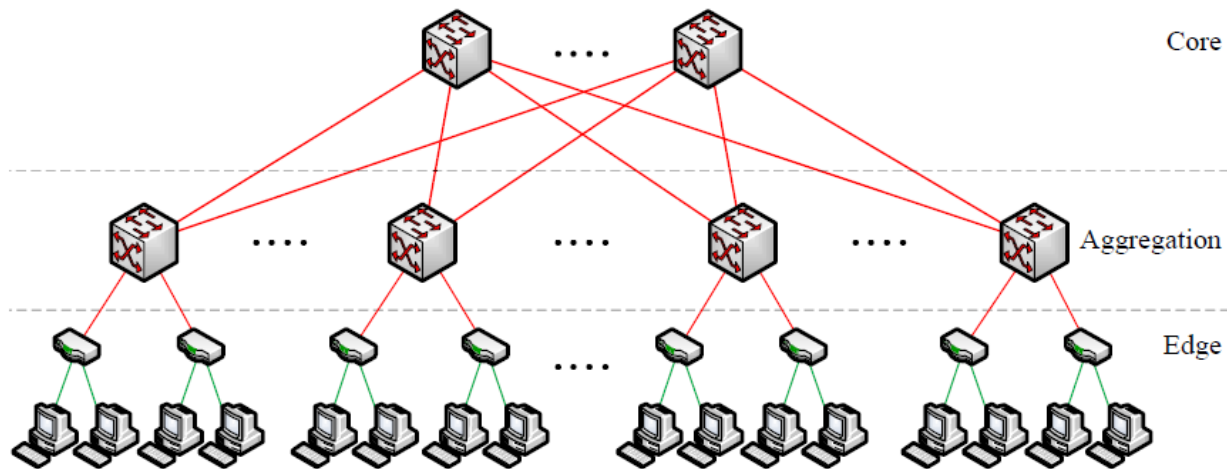
Hálózati topológiák

- » 3 szintű hierarchia: ToR, aggregáló, központi kapcsoló
- » lapos(abb) topológia, 2 szint: ToR és központi kapcsoló
 - » egy nagy kp.-i kapcsoló: költséges, limitált portszám
 - » pl. egy 128 portos GbE kapcsoló ára kb. 100-szorosa egy 48 portosénak



Hálózati topológiák

- » Redundancia és/vagy terheléelosztás
 - » kettős csillag



Fat-tree topológia

» Fat-tree

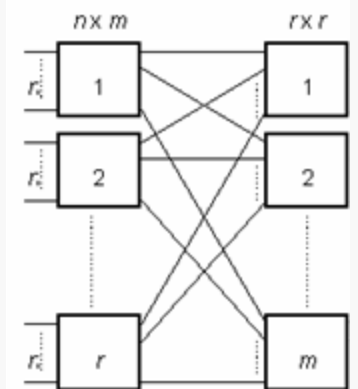
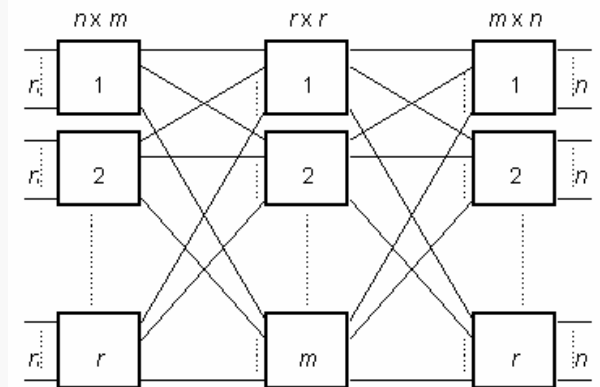
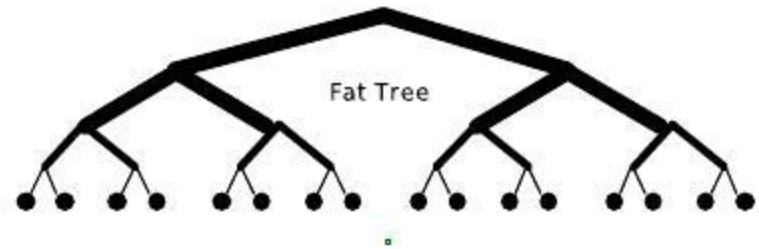
- » 1:1 oversubscription
- » felfelé egyre nagyobb sávszélesség
- » nem praktikus: változó portszám

» Többfokozatú kapcsolás

- » Charles Clos 1952, telefonhálózatra

» Összehajtott többfokozatú kapcsolás

- » folded Clos
- » ki és bemenet összevonva
- » ezt is fat-tree-nek nevezik



Fat-tree topológia az adatközpontban

- » teljes szövevény: vezetékezés komplex
- » levél és gerinc kapcsolók
- » terheléskiegyenlítés a gerinc kapcsolókon, ECMP
- » azonos eszközökből felépíthető
- » N portos azonos kapcsolók
 - » levél: $N/2$ lefelé, $N/2$ felfelé (max. $N/2$ db gerinc kapcsoló) – 1:1 oversubscription
 - » ezért nevezik fat-tree-nek
 - » gerinc: N port \Rightarrow max. N db levél kacsoló
 - » összesen max.
 - » $1,5 \times N$ db kapcsoló
 - » $N \times N/2$ db szerver a levél kapcsolókhöz csatlakoztatva



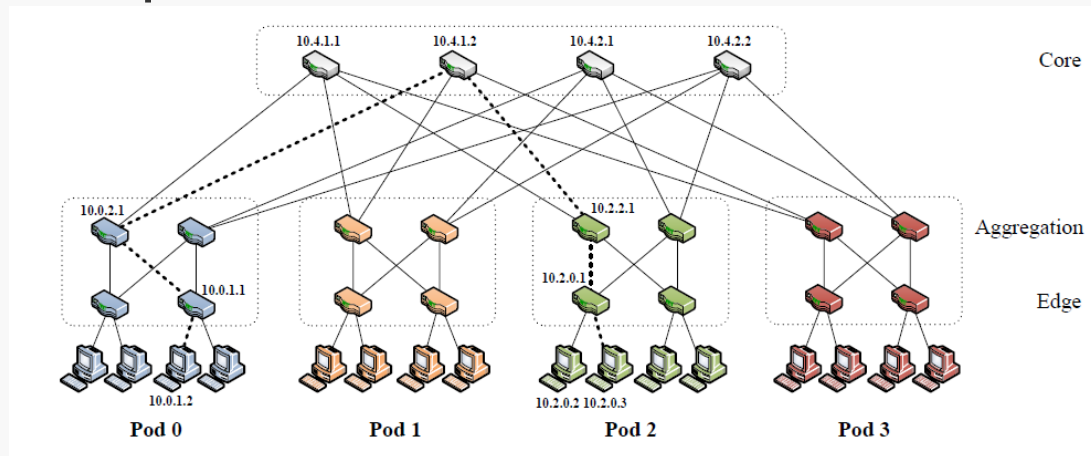
Fat-tree topológia az adatközpontban

- » Terhelés kiegyenlítés
 - » ideálisan: forgalom egyenletes szétosztása a gerincen
 - » valóság
 - » folyam alapú terheléelosztás
 - » round robin
 - » hash
 - » jumbo keretek (9kB)
 - » levél kapcsolók nincsenek koordinálva
- » Hibatűrés
 - » gerinc kapcsoló meghibásodás
 - » összes összeköttetés él csökkentett sávszélességgel
 - » levél kapcsoló meghibásodás
 - » a kapcsolódó szerverek elérhetetlenek
 - » védekezés: két hálózati kártya, két különböző levél kapcsolóhoz



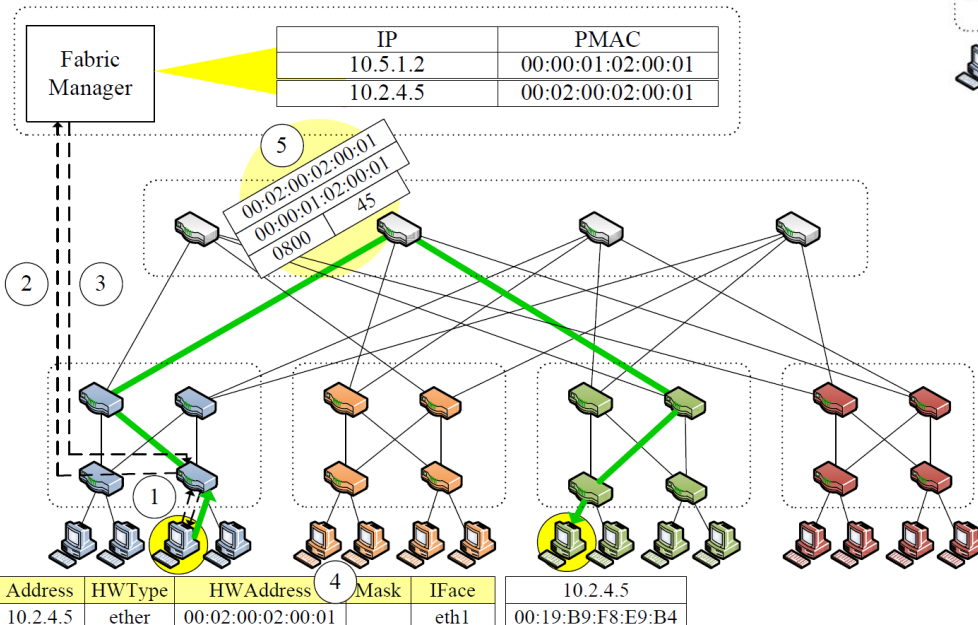
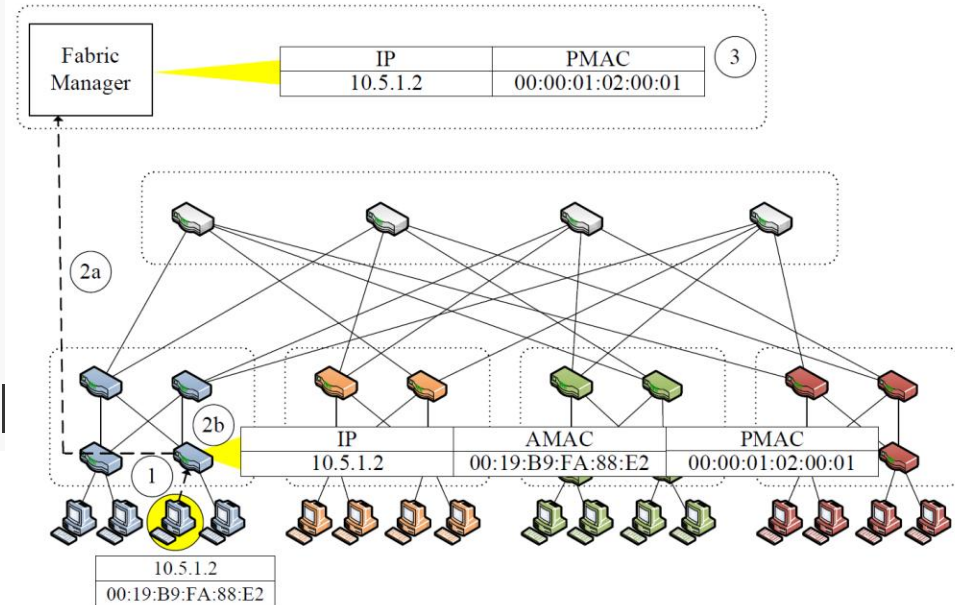
Fat-tree topológia az adatközpontban

- » Egy séma
 - » k portos kapcsolók
 - » k csoport (pod)
 - » $k/2$ edge és aggr. kapcsoló / csoport
 - » core kapcsoló mindegyik csoporthoz csatlakoztatva
 - » $k/2$ -es egységenként az aggr. kapcsolókhoz
 - » $k * k/2 * k/2 = k^3/4$ szerver
 - » $k*k + (k/2)^2 = 5/4 k^2$ kapcsoló
 - » $(k/2)^2$ ECMP út
 - » ábra: $k=4$
 - » $k=48$
 - » 27 648 szerver
 - » 2 880 kapcsoló
 - » 576 ECMP út



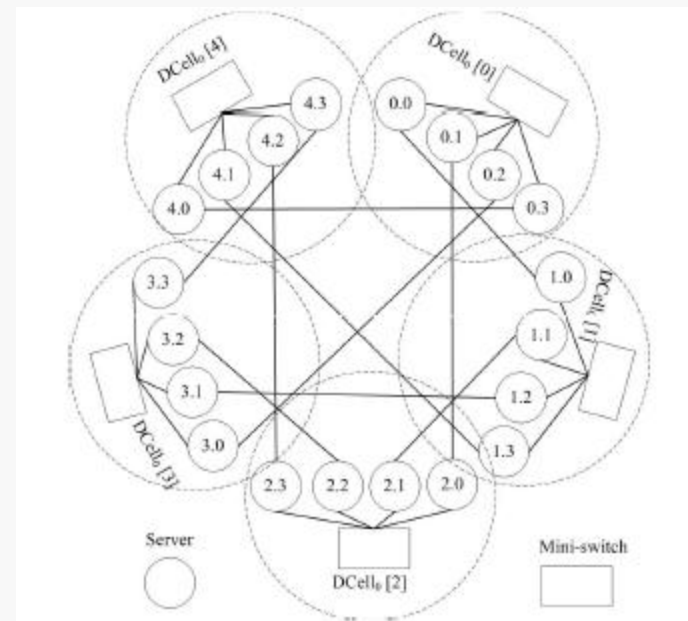
L2 topológia szerinti címzés

- » Portland
- » Pseudo MAC (PMAC)
 - » topológia alapján:
 - » pod:pozíció:port:vmid
- » Fabric manager
 - » ARP kérések kezelése
- » Location Discovery Protocol



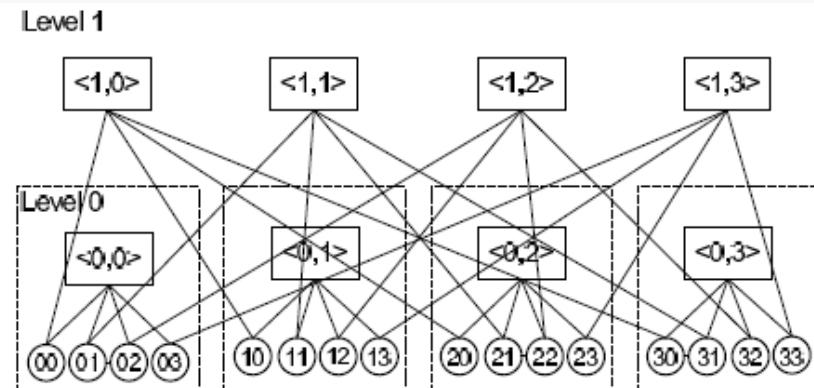
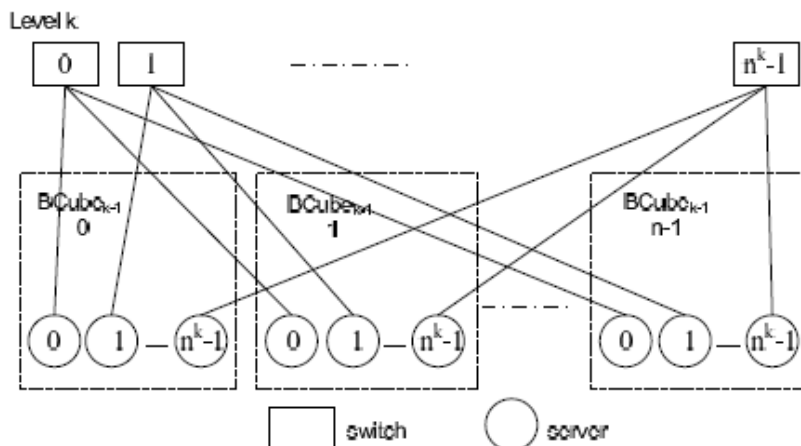
Hibrid hálózat: szerver és kapcsolók

- » Rekurzív topológia modell: DCell
- » Inkrementális bővítés
- » Szintek
 - » 0. szint: n szerver és 1 kapcsoló
 - » k+1. szint: k. szint szervereinek száma +1 db k szintű cellák összekötve teljes szövevényben
- » Hibrid megoldás
 - » cellán belül a kapcsolón keresztül
 - » cellán kívül a szervereken, mint útválasztókon keresztül
 - » először a kezdő és végpontot tartalmazó két azonos szintű cella közötti, majd a cellákon belüli út meghatározása
 - » nem min hop
- » Robusztus
 - » sok alternatív út
- » Teljesítmény
 - » átviteli sávszélesség függ a hálózat méretétől
 - » több köztes pont



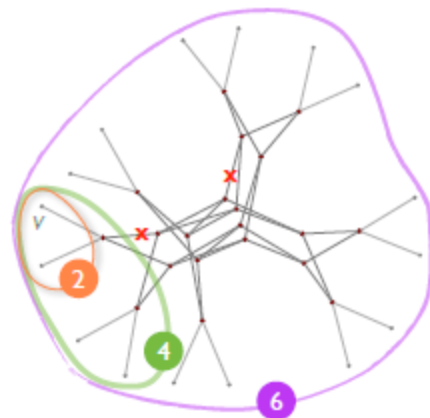
Hibrid hálózat: szerver és kapcsolók

- » BCube: konténer alapú moduláris adatközpont egységek számára
 - » 1000-es nagyságrendű szerver
- » Jellemzők
 - » fokozatos teljesítménycsökkenés hiba esetén
 - » kis átmérőjű hálózat
 - » sok párhuzamos kapcsolat a szerverek között
 - » forrásból számított utak
 - » többutas
 - » hálózati próbák
- » Rekurzív topológia modell
 - » Szintek
 - » 0.: n szerver egy n portos kapcsolóval összekötve
 - » k .: n db $k-1$. szintű BCube és n^k n portos kapcsoló
 - » k . szinten
 - » n^{k+1} szerver
 - » szerverek: $k+1$ port
 - » $k+1$ szint kapcsolókból, minden szinten n^k n portos kapcsoló

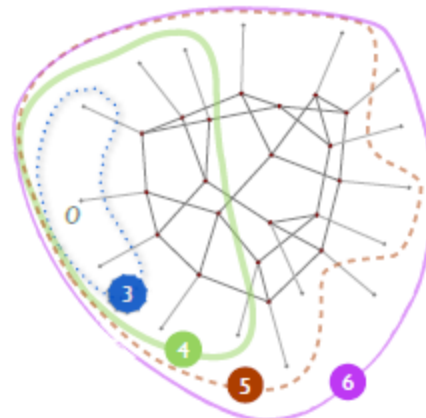


Jellyfish topológia

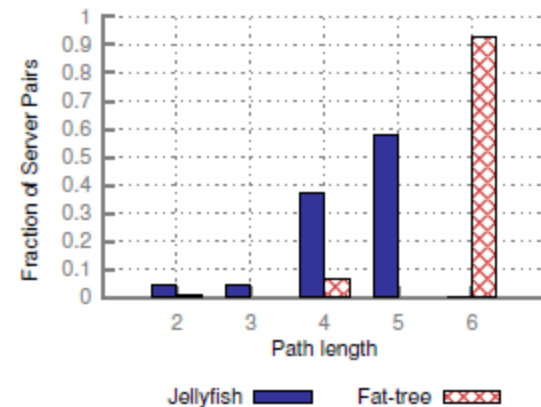
- » Véletlen gráffal köti össze a ToR kapcsolókat
- » Inkrementális bővítés
- » Különböző portszámú kapcsolók
- » Előnyök
 - » az átlagos úthossz kisebb
 - » ugyanannyi kapcsolóval több szervert összeköt, mint a fat-tree



(a)



(b)



(c)

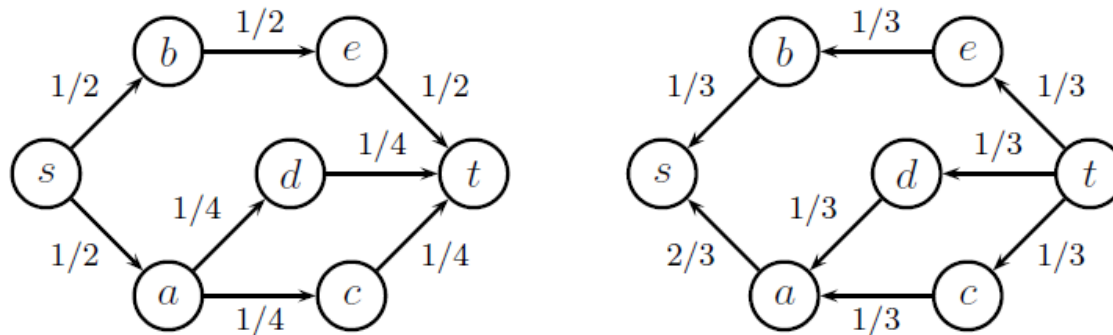


Sávszélesség kihasználás

- » Ethernet Spanning Tree Protocol
 - » feszítőfa: kihasználatlan kapacitások
 - » Rapid STP (RSTP)
 - » Multiple STP (MSTP)
 - » tetszőleges és változó topológiára ideális
- » Adatközpontokban ez nem ideális
 - » strukturált és nem gyakran változó hálózat
 - » megoldások
 - » Equal Cost MultiPath (ECMP) útvonalválasztás
 - » Shortest Path Bridging (SPB)
 - » Transparent Interconnection of Lots of Links (TRILL)

ECMP

» Equal Cost MultiPath



- » Layer3 útvonalválasztás vagy alagutazás a Layer2 tartományok között
 - » L2 over L3
- » nem igazán alkalmazzák általánosan
 - » ha az utak találkoznak a célnál, akkor csak a komplexitás nő, a sávszélesség kihasználás nem
 - » virtuális hálózat \Leftrightarrow fizikai hálózat



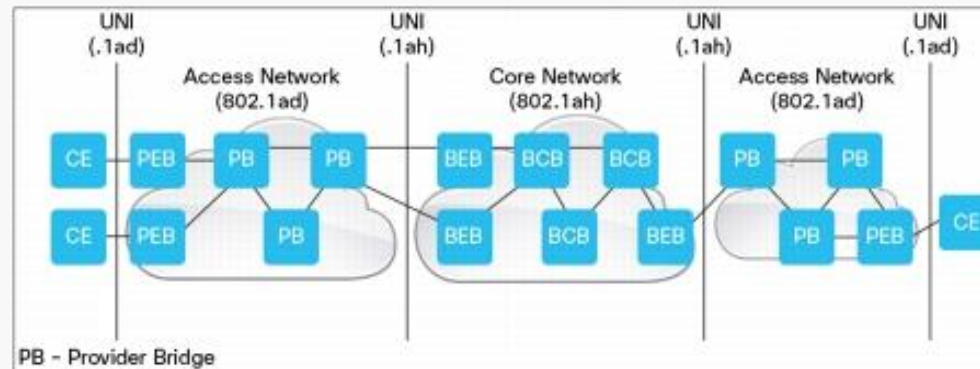
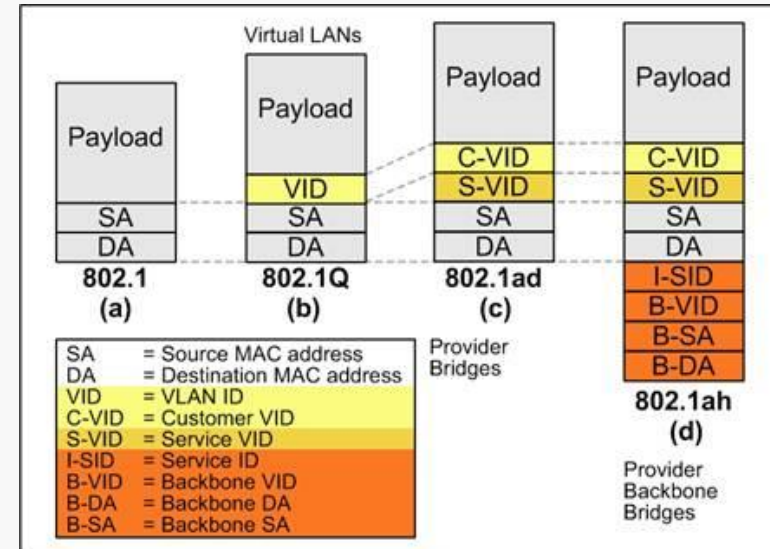
Shortest Path Bridging

- » Előzmények: Carrier Ethernet
 - » Provider Bridging (PB) 802.1ad
 - » Provider Backbone Bridging (PBB) 802.1ah
- » Shortest Path Bridging (SPB) 802.1aq

Carrier Ethernet

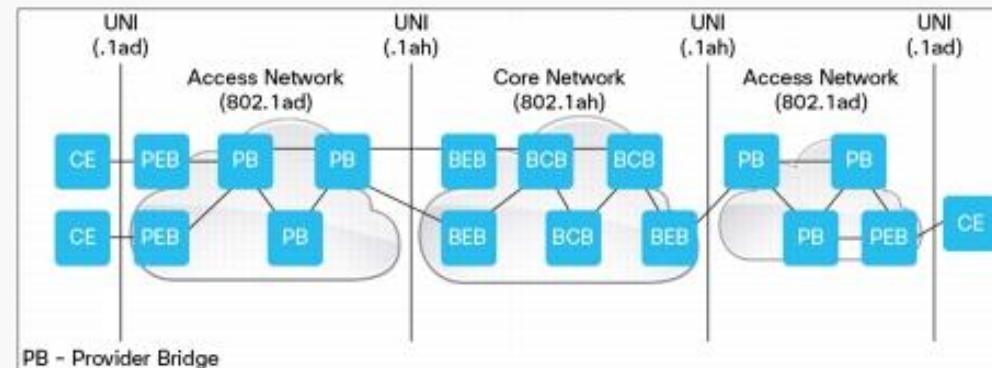
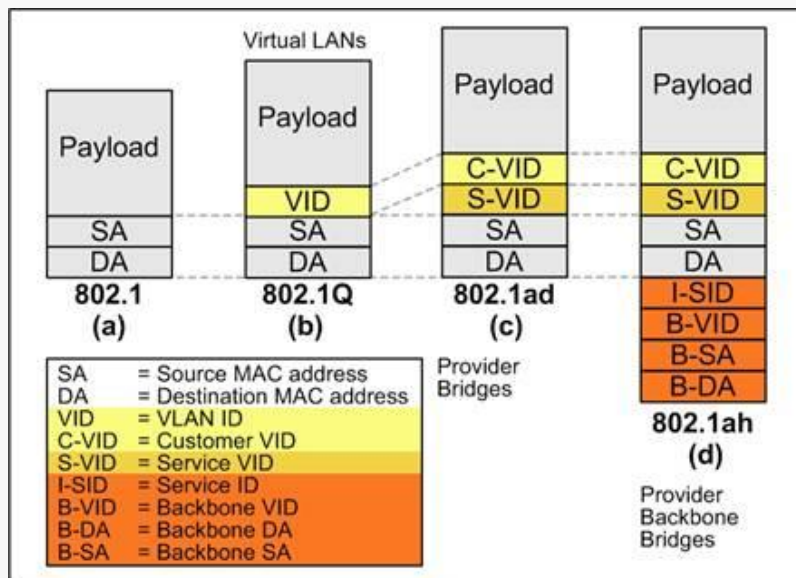
Ethernet a szolgáltatói hálózatban (MAN, WAN)

- » Ethernet szolgáltatás több előfizetőnek
 - » előfizetők szeparálása
- » hierarchiaszintek bevezetése
 - » előfizetői VLAN információ megtartása
 - » szolgáltatás példányok (előfizetők) szeparálása (PB)
 - » Q-in-Q: Customer tag, Service tag
 - » két VLAN ID (VID)
 - » 4096 szolgáltatás példány (felső korlát)
 - » szolgáltatói és előfizetői címtér szeparálás (PBB)
 - » MAC-in-MAC: külön címtartomány
 - » a szolgáltató kapcsolóinak nem kell az előfizetői címeket kezelnie
 - » service tag: 24 bites I-SID (service identifier) 16M szolg. példány
 - » a szolgáltatás és transzport réteg szétválasztva: I-SID és B-VID



Carrier Ethernet

- » Virtuális hálózatok leképezése a határon
 - » C-VID \Rightarrow S-VID \Rightarrow I-SID \Rightarrow B-VID
 - » Edge Brigdes
- » A maghálózatban VLAN ID és cél MAC alapján
 - » Core Bridges



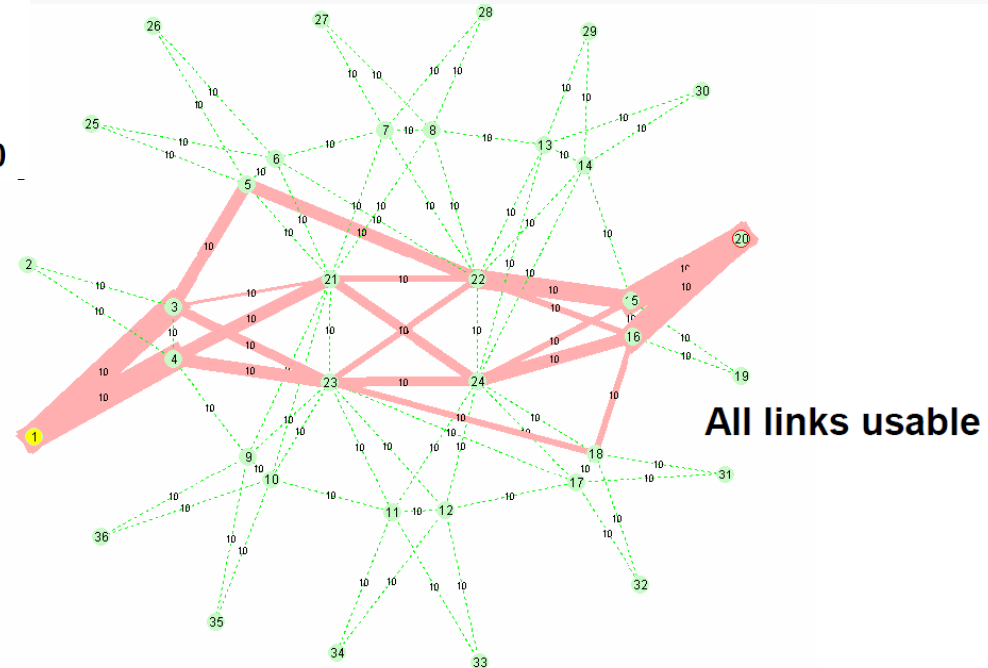
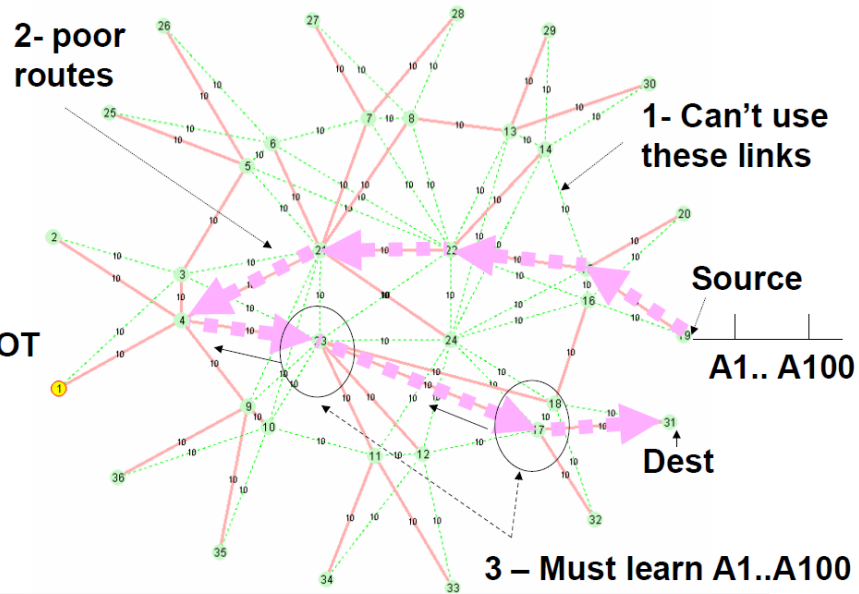


Shortest Path Bridging

- » STP helyettesítése új vezérlő síkkal
 - » link state protokoll hirdeti a topológiát és a logikai hálózat tagságot
 - » Intermediate System to Intermediate System (IS-IS) kiegészítésekkel
 - » automatikus link állapot felderítés
 - » nincsenek blokkolt portok, linkek
 - » equal cost *multiple* shortest paths kihasználása
 - » minden forrás legrövidebb utakból álló fát számít
 - » szimmetrikus oda-vissza utak
- » PB \Rightarrow SPB Vlan ID (SPBV)
- » PBB \Rightarrow SPB MAC (SPBM)
- » gyártók: Avaya, Huawei, Alcatel-Lucent

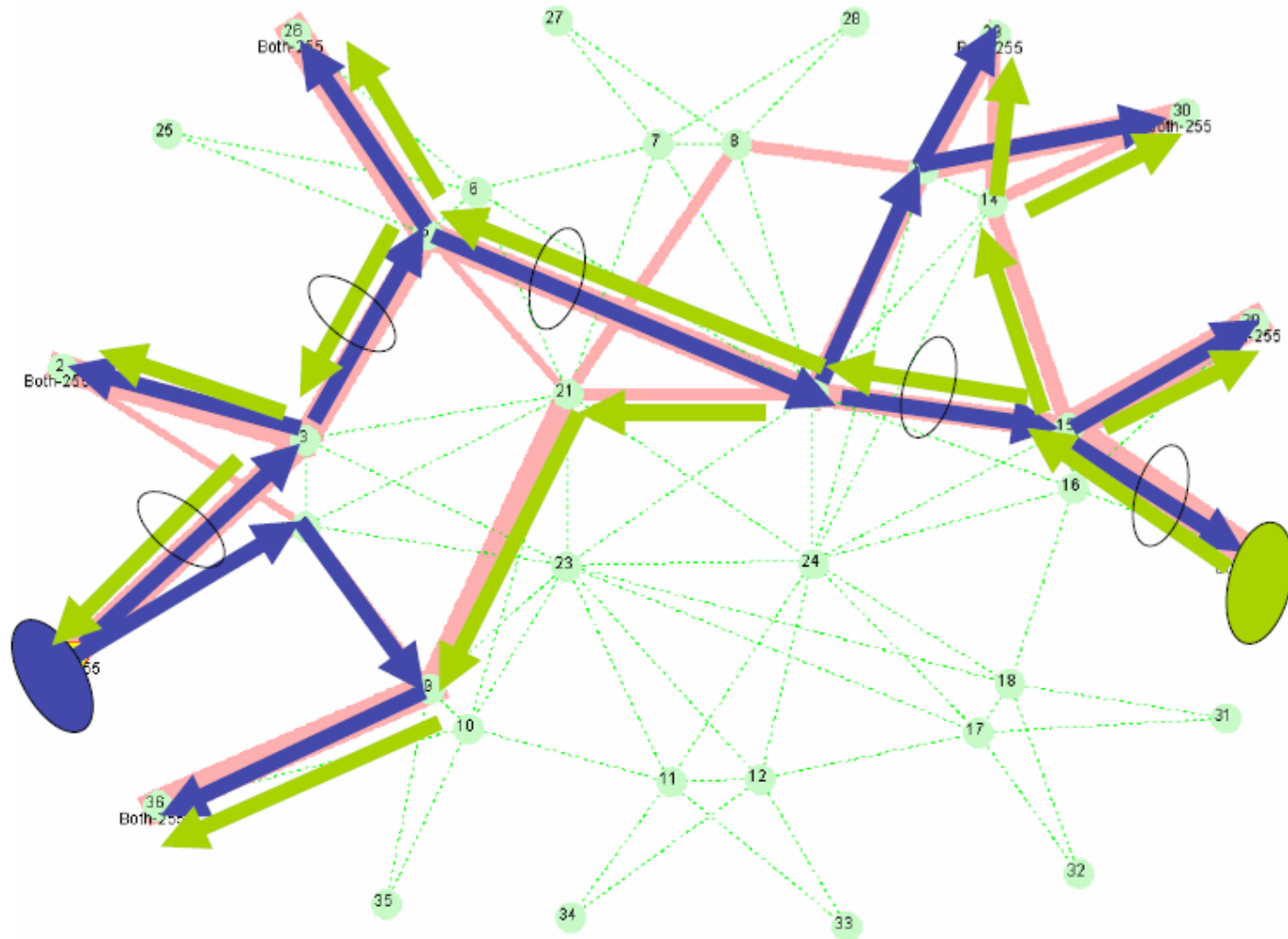


STP vs. SPB





SPB

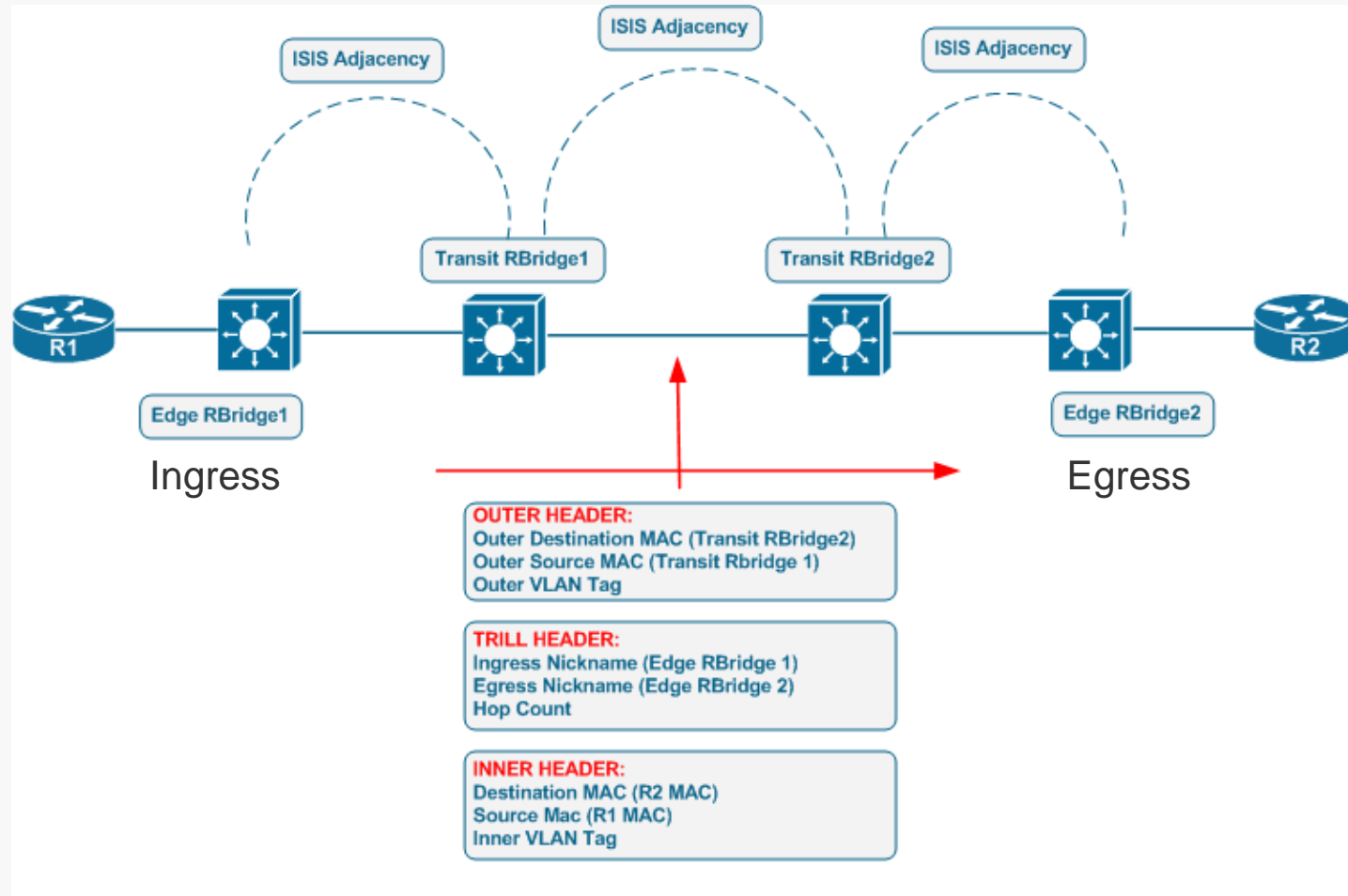




TRILL

- » Transparent interconnection of lots of links
 - » RBridge: routing bridge
 - » *többutas* (ECMP) alagutak L2 tartomány felett
 - » link state protokoll segítségével: IS-IS
 - » közvetlenül L2 rétegben fut, nem kell IP cím, mint az OSPF-ben
 - » TLV segítségével új adattípusok
 - » plusz fejlécek
 - » TRILL
 - » hop count
 - » RBridge ingress, egress nickname
 - » külső Ethernet fejléc
 - » RBridge source, destination MAC
 - » VLAN tag
 - » a tranzit/relay RBridge-ek a külső Ethernet fejléct cserélik (swap) a next hop RBridge MAC címére
 - » standard Ethernet kapcsolók a külső MAC cím alapján továbbítanak
- » gyártók: Cisco, Brocade

TRILL





SPB vs. TRILL

	SPB	TRILL
Szabványosító testület	IEEE	IETF
Adattovábbítás	Ethernet kapcsolás nincs MAC cím csere	RBridge nickname alapján MAC címek cseréje hop-by-hop
Virtuális hálózatok	SPBM: 16 millió	4096
Megvalósítás	Meglévő, alacsony költségű Ethernet ASIC	Új hardver
Hurok kezelése	Reverse Path Forward Checking (RPFC)	RPFC + hop count
ECMP	Igen, 16 ág	Igen, 16 ág



Reverse Path Forward Checking

- » a forrás cím ellenőrzése, hogy beérkezett interfészen visszairányba van-e bejegyzés az útvonalválasztási táblában, vagyis a legrövidebb úton érkezett-e
 - » ha igen: továbbít
 - » ha nem: eldob
- » feltételek
 - » útvonalválasztási tábla korrekt és konvergált állapotban
 - » szimmetrikus oda-vissza utak
- » unicast és multicast



Források

- » Shortest Path Bridging, IEEE 802.1aq, Tutorial and Demo, NANOG 50 Oct 2010, Peter Ashwood-Smith, Huawei
- » Radhika Niranjana Mysore, Andreas Pamboris, Nathan Farrington, Nelson Huang, Pardis Miri, Sivasankar Radhakrishnan, Vikram Subramanya, and Amin Vahdat. PortLand: a scalable fault-tolerant layer 2 data center network fabric. *SIGCOMM Comput. Commun. Rev.* 39, 4 (August 2009)
- » Ankit Singla, Chi-Yao Hong, Lucian Popa, and P. Brighten Godfrey. 2012. Jellyfish: networking data centers randomly. In *Proceedings of the 9th USENIX conference on Networked Systems Design and Implementation (NSDI'12)*. USENIX Association, Berkeley, CA, USA.